

ACFAS – 2023

Colloque 526 - Avancées des recherches pour la bonification de la formation initiale en éducation : enjeux et apports

11 mai 2023

Mise en place d'une recherche-action pour une bonification de la formation initiale des enseignants en maternelle et au primaire au regard d'une relation enseignant-élève de qualité en France et au Québec

Séverine Haiat, M.A.,
doctorante en sciences de l'éducation, Université de Lorraine et UQAM

Annie Charron, Ph. D. UQAM
Gaëlle Espinosa, Ph. D. Université de Lorraine



UNIVERSITÉ
DE LORRAINE



SLTC



UQAM
Université du Québec
à Montréal



PLAN DE LA PRÉSENTATION

- Problématique et question de recherche
- Pertinence scientifique
- Objectifs de recherche
- Cadre conceptuel
- Méthodologie
- Période de questions

PROBLÉMATIQUE

Relation enseignant-élèves

Élément majeur de réussite éducative et scolaire, du bien-être social et psychologique de l'enfant et de l'enseignant

(Espinosa, 2020 ; Fortin et al., 2011 ; Roffey, 2012 ; Virat, 2019)

Qualité de la relation entre enseignants et élèves pas encore assez développée

(Desrosiers, 2012; Virat, 2019)

Lacunes de la formation initiale en éducation au regard de la relation enseignant-élèves

(Espinosa, 2022)

PROBLÉMATIQUE

LACUNES DE LA FORMATION INITIALE EN FRANCE

Un travail d'analyse de la place de la relation enseignant-élève dans le système éducatif français a été mené (Espinosa, 2022):





- Les contenus des **textes officiels de l'Éducation nationale française** ne font qu'évoquer cette relation
- **Absence** d'accompagnement et de **formation** des enseignants quant à cette relation (notam. dans l'Académie Nancy-Metz)

PROBLÉMATIQUE

LACUNES DE LA FORMATION INITIALE AU QUÉBEC

Ce même travail d'analyse des textes officiels et du programme de baccalauréat en enseignement à l'UQAM sera fait.



QUESTION DE RECHERCHE

Comment intervenir en **formation initiale** auprès des **futurs enseignants en maternelle et au primaire du Québec et de la France** pour les former à une **relation enseignant-élèves de qualité** ?



PERTINENCE SCIENTIFIQUE

1. Aucune mise en œuvre des théories en France et au Québec : élaborer une **proposition de bonification de la formation initiale des enseignants**
2. Recherche–action : *travailler avec* les futurs enseignants
3. Sonder la qualité de cette relation à la fois du **point de vue des futurs enseignants et des élèves**
4. **Approche comparative France-Québec** : communauté de pratiques qui permet de faire évoluer les représentations et les pratiques

OBJECTIFS DE LA RECHERCHE

- **1^{er} objectif** : *décrire* et *analyser* a) les représentations et b) les pratiques observées, initiales et finales, des futurs enseignants quant à la qualité de la relation enseignant-élèves.
- **2^e objectif** : *développer* et *mettre en œuvre* un dispositif de formation et d'accompagnement pour soutenir les futurs enseignants en formation initiale dans l'appropriation et la mise en place de pratiques efficaces favorisant une relation enseignant-élèves de qualité, selon le modèle TTI.
- **3^e objectif** : *décrire* et *analyser* le point de vue des élèves sur les pratiques des futurs enseignants quant à la qualité de la relation enseignant-élèves

CADRE CONCEPTUEL

Les concepts à l'étude :

- la relation enseignant-élèves et la qualité de cette relation selon le modèle TTI (Pianta et Hamre, 2007)
- les représentations et les pratiques observées (Argyris et Schön, 1974)
- l'éducation comparée (Groux, 1997 ; Raveaud, 2007)

CADRE CONCEPTUEL

Champs lexical de la relation enseignant-élèves

**La relation
pédagogique**
(Houssaye, 2014 ;
Legendre, 1993)

Enjeu : transmission
des savoirs

**La relation
éducative**
(Postic, 1974/2015)

Enjeu : composante
affective et sociale

Interactions
(Altet, 1994)

Enjeu : échanges,
réciprocité

**Relation
enseignant-
élèves**

(Pianta, 1999)

Enjeu : composantes
cognitive, affective et
sociale et interactions.

POUR RÉSUMER

- Notions de **proximité**, de **dépendance**, de **conflit** (Birsh et Ladd, 1997)
- 3 domaines pour caractériser la REE : **soutien émotionnel**, **organisation de la classe**, **soutien à l'apprentissage**
- Visée **systemique** :
 - la relation **pédagogique** (transmission des savoirs)
 - la relation **éducative** (composante affective et sociale)
 - **les interactions** (ce qui se passe entre enseignants et élèves dans la classe)
 - les **représentations** des élèves et des enseignants sur cette relation.

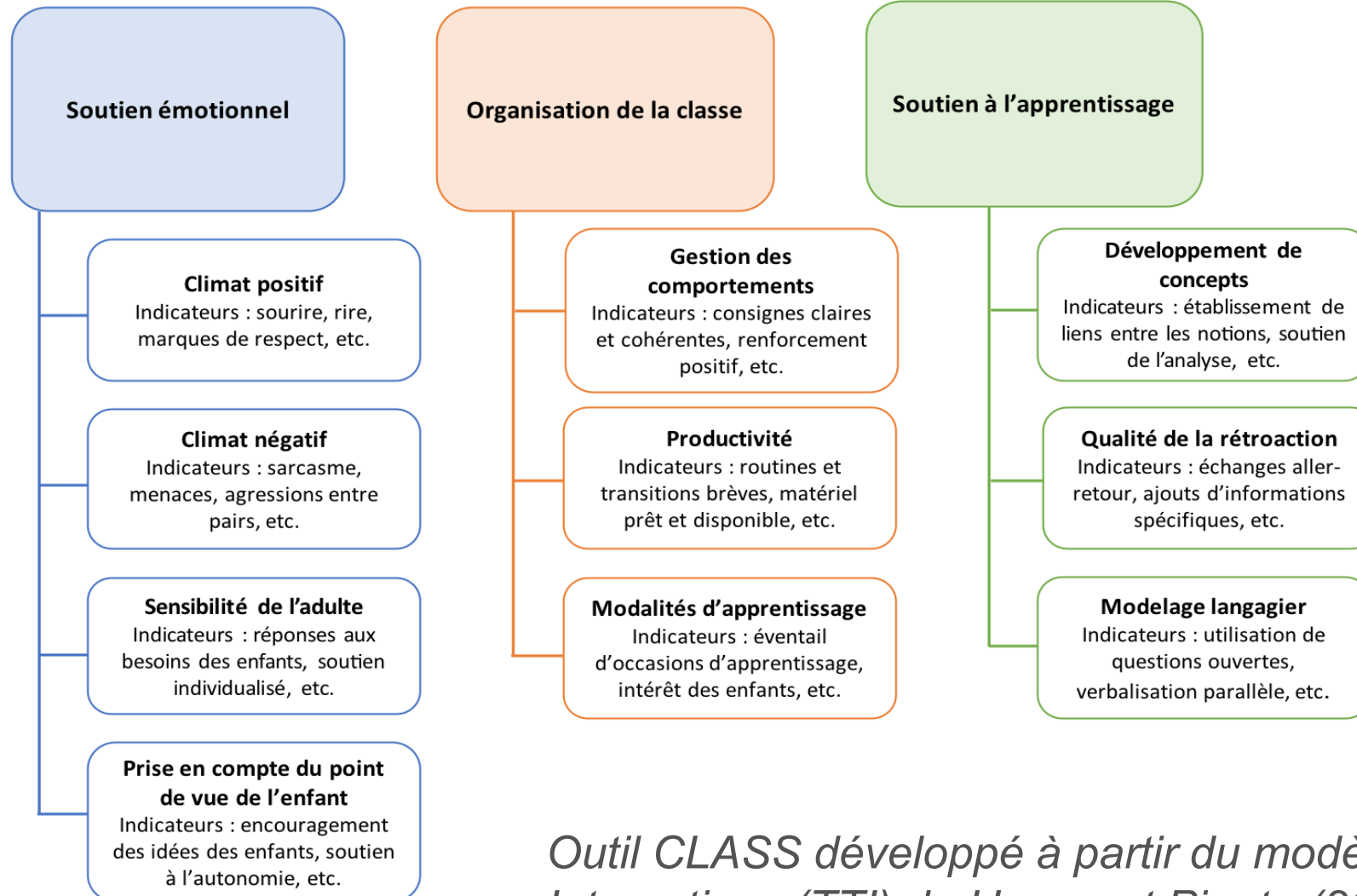
La qualité
de la relation enseignant-élèves
Modèle Teaching Through Interactions (TTI)
(Pianta et Hamre, 2007)

CADRE
CONCEPTUEL

Le modèle Teaching Through Interactions (TTI) est composé de 3 domaines :

- Soutien émotionnel
- Organisation de la classe
- Soutien à l'apprentissage

Qualité des interactions (Pianta et al., 2008)



Outil CLASS développé à partir du modèle Teaching Through Interactions (TTI) de Hamre et Pianta (2007).

MÉTHODOLOGIE

Type de recherche

Recherche-action:

« un espace d'apprentissage, lequel peut notamment être défini en termes d'acquisition de connaissances, de développement d'un savoir agir de consolidation d'une compétence, d'émancipation individuelle et collective, de développement de conscience, etc. » (Guay et Gagnon, 2021, p. 419)

MÉTHODOLOGIE

Participants et
recrutement – En
cours de réflexion

16 futurs
enseignants au
primaire

- 8 à l'université de Lorraine en 2^e année à l'Inspé
- 8 à l'UQAM en 3^e année au BÉPEP

Entretiens
élèves

- Nombre et modalités en réflexion suivant l'outil choisi
- Entretiens individuels ou focus groupe

COLLECTE DES DONNÉES - CHRONOLOGIE

AVANT LA FORMATION

Recueil des représentations initiales des futurs enseignants quant à la qualité de la relation enseignant-élèves
(obj.1)

AU DÉBUT ET À LA FIN STAGE : 2

observations avec l'outil CLASS et captations vidéos. Rétroactions et accompagnement
(obj.1)

AVANT LE STAGE: FORMATION (obj.2)

A LA FIN DU STAGE :
Recueil des point de vue des élèves sur les pratiques des futurs enseignants quant à la qualité de la relation enseignant-élèves. Focus groupe ou entretiens. (obj.3).

MÉTHODOLOGIE

Développement et validation du dispositif de formation et d'accompagnement

Dispositif de formation

3 ateliers incluant :

- **assises théoriques**
- des **visionnements commentés** de vidéos, de pratiques et d'interactions d'enseignants du primaire *en lien avec les contenus théoriques enseignés*
- des **propositions élaborées avec les étudiants** en formation initiale pour **bonifier leurs pratiques en classe sur la relation enseignant-élèves de qualité**
- **Un retour personnalisé sur les points forts et sur les défis à relever de l'étudiant-stagiaire.**

Validation du dispositif

- Validé par trois experts sur le sujet de la qualité de la relation enseignant-élèves

Un grand merci pour votre écoute et vos commentaires

Pour une relation enseignant-élèves de qualité

dans le cadre d'une recherche comparée France-Québec : intervention en
formation initiale auprès de futurs enseignants au primaire

Séverine Haiat

severine.haiat@univ-lorraine.fr

Annie Charron

Gaëlle Espinosa

RÉFÉRENCES

- *Altet, M. (1994). Comment interagissent enseignant et élèves en classe. *Revue française de pédagogie*, 107(2), 123-139.
- *Audrin, C., Espinosa, G., Genoud, P. A., Kappeler, G., Gay, P., Lemarchand-Chauvin, M. C. et Virgos, J. (2020). Apprendre avec le cœur : les émotions dans la formation enseignante. *Recherches & Éducatives*, 41, 3-4.
- *Barrère, A. (2006). Comment les enseignants et les élèves font-ils pour vivre ensemble ? Dans G. Chapelle, D. Meuret (dir.), *Améliorer l'école*, 165-174. Paris : Presses Universitaires de France.
- Beaumont, C. et Garcia, N. (2020). L'apprentissage socioémotionnel à l'école primaire : compétences attendues des enseignants et formation initiale. Dans *Le bien-être en enseignement au Québec, tensions entre espoirs et déceptions* (p. 9-23). Québec : Presses de l'Université du Québec.
- *Bergeron, L., & Rousseau, N. (2021). *La recherche-développement en contextes éducatifs: Une méthodologie alliant le développement de produits et la production de connaissances scientifiques*. PUQ.
- *Bigras, N. (2018). Les résultats préliminaires de l'étude comparative de la qualité des interactions en classes maternelles de Grenoble et en CPE de Montréal accueillant des enfants de 3 ans. *Conférence : L'éducation à la petite enfance s'invite dans la campagne électorale*, 20 septembre 2018, Université du Québec à Montréal. Récupéré de <https://uqam.ca.panopto.com/Panopto/Pages/Viewer.aspx?id=16ed5e3c-7903-4a69-b7e4-a966016a9434>
- *Bouchard, C., Cantin, G., Charron, A., Crépeau, H. et Lemire, J. (2017). La qualité des interactions en classe de maternelle 4 ans à mi-temps au Québec. *Canadian Journal of Education*, 40(3), 272-301.
- *Bressoux, P., Dessus, P. et Lima, L. (2020). Réduction de la taille des classes : évaluer les effets au-delà des modifications de performances. *Dans 32^e Colloque de l'ADMEE Europe*.
- Broadfoot, P. et Osborn, M. (1994). Politique nationale et pratique pédagogique. Comment utiliser la recherche comparative pour mieux comprendre les changements en éducation. *Revue internationale d'éducation de Sèvres*, 01, 63-75.
- *Bronfenbrenner, U. et Morris, P. A. (1998). The ecology of developmental processes. Dans W. Damon et R. M. Lerner (dir.), *Handbook of child psychology: Theoretical models of human development* (5e éd., 993-1028). John Wiley & Sons Inc.
- *Calin, D. (2011). Quelle formation psychologique pour les enseignants ? *La nouvelle revue de l'adaptation et de la scolarisation*, (2), 109-115
- *Cantin, G., Charron, A., Bouchard, C. et Lemire, J. (2014). Démarche de développement professionnel d'enseignantes de maternelle 4 ans à l'aide du CLASS. *Communication présentée au 82^e Congrès de l'ACFAS. Université Concordia, Montréal*. Carbonneau, M. et Legendre, M. F. (2002). Pistes pour une relecture du programme de formation et de ses référents conceptuels. *Vie pédagogique*, 123, 12-17.
- Charron, A. (2021). La recherche action en petite enfance. Dans J. Lhrer, N. Bigras, A. Charron et I. Laurin (dir.), *La recherche en éducation à la petite enfance. Origines, méthodes et applications* (p. 402-429). Presses de l'Université du Québec.

RÉFÉRENCES

- *Cuisinier, F. (2016). Émotions et apprentissages scolaires : quelles pistes pour la formation des enseignants?. *Recherche*
- *Davis, H. A. (2006). Exploring the contexts of relationship quality between middle school students and teachers. *The Elementary School Journal*, 106(3), 193-223.
- *Desrosiers, H., Japel, C., Singh, P. et Tétreault, K. (2012). La relation enseignante-élève positive : ses liens avec les caractéristiques des enfants et la réussite scolaire au primaire. *Collections et bulletins de l'ELDEQ* 6(2).
- *Develay, M. (2013). *Comment refonder l'école primaire ?* De Boeck Supérieur.
- *Duval, S. (2015). *La qualité des interactions en classe de maternelle et les fonctions exécutives des enfants âgés de cinq ans* (Thèse de doctorat). Université Laval.
- *Espinosa, G. (2020). De la question des émotions de l'élève dans la formation enseignante en France. *Recherches en éducation*, 41, 20-30.
- *Espinosa, G. (2022). La relation enseignant-élève en France : réflexion pour son amélioration. *Revue Internationale de Communication et de Socialisation*.
- *Fortin, L., Plante, A. et Bradley, M.-F. (2011). *Recension des écrits sur la relation enseignant-élève*. Sherbrooke : Chaire de recherche de la Commission scolaire de la Région-de-Sherbrooke sur la réussite et la persévérance scolaire. https://www.csrqs.qc.ca/fileadmin/user_upload/Page_Accueil/Enseignants/Fenetre_pedagogique/PEPS/Relation-maitre-eleve.pdf
- *Gauthier, C. et Mellouki, M. H. (2005). La formation des enseignants au Québec: origine, émergence et perspectives. *La profession enseignante au temps des réformes*. Sherbrooke: Éditions du CRP
- Hagenauer, G., Hascher, T., & Volet, S. E. (2015). Teacher emotions in the classroom: associations with students' engagement, classroom discipline and the interpersonal teacher-student relationship. *European journal of psychology of education*, 30(4), 385-403.
- *Hamre, B. K. et Pianta, R. C. (2007). Learning opportunities in preschool and early elementary classrooms. In R. Pianta, M. Cox, & K. Snow (Eds.), *School readiness & the transition to kindergarten in the era of accountability* (pp. 49-84). Baltimore: Brookes.
- Osborn, M. (2006). Promouvoir la qualité : comparaisons internationales et questions méthodologiques. *Éducation et sociétés*, 2, 163-180.
- Pelletier, M. A. (2015). La gestion des émotions face aux situations stressantes à l'école : les finissants stagiaires en éducation préscolaire et enseignement primaire se sentent-ils prêts?. *Éducation et francophonie*, 43(2), 201-218.
- *Pianta, R. C., La Paro, K. M., and Hamre, B. K. (2008). *Classroom Assessment Scoring System (CLASS) Manual, K – 3*. Brookes.
- Prewett, S. L., Bergin, D. A., & Huang, F. L. (2019). Student and teacher perceptions on student-teacher relationship quality: A middle school perspective. *School Psychology International*, 40(1), 66-87.
- *Rasclé, N., Bergugnat, L., Florin, A., & Guimard, P. (2016). Qualité de vie des enseignants en relation avec celle des élèves: revue de question, recommandations. *Contribution dans le cadre du rapport du Cnesco sur la qualité de vie à l'école*.
- Roffey, S. (2012). Introduction to positive relationships: Evidence-based practice across the world. In *Positive relationships* (pp. 1-15). Springer, Dordrecht.
- *Savoie-Zajc, L. (2011). La recherche qualitative/interprétative. Dans T. Karsenti et L. Savoie-Zajc. *La recherche en éducation* (p. 124-147). Presses de l'Université de Montréal.
- *Virat, M. (2019). *Quand les profs aiment les élèves : Psychologie de la relation éducative*. Odile Jacob.