

# Comprendre et définir la qualité des environnements extérieurs en contextes éducatifs de la petite enfance: comparaison de divers acteurs.

---

Michal Perlman, Samantha Burns, and Leah  
Brathwaite, Applied Psychology and Human  
Development, University of Toronto

# Plan de la présentation

---

## 1. Introduction

- l'importance des environnements extérieurs en contextes éducatifs de la petite enfance
- Questions de recherche

## 2. Méthodologie

## 3. Résultats

## 4. Discussion

# Problématique

---

- Plus de la moitié des enfants canadiens fréquentent un contexte éducatif à la petite enfance (Statistics Canada, 2022).
- Une hausse de cette proportion est attendu en raison de la réduction des frais dans le cadre des ententes pancanadiennes pour l'apprentissage et la garde des jeunes enfants du gouvernement fédéral (Gouvernement du Canada, 2021).
- L'accès à des contextes éducatifs de qualité est une question économique et sociale impérative (Phillips et Lowenstein, 2011).
- La notion de qualité est centrale, cependant cette qualité a majoritairement été définie au regard des environnements intérieurs.

# Bénéfices d'environnements extérieurs de qualité en contexte éducatif de la petite enfance

---

- Les jeunes enfants bénéficient d'une exposition à des environnements extérieurs ainsi que la lumière naturelle (Herrington Brussoni, 2015; Sando, 2019; Herrington et al., 2017; Bento et Costa, 2018).
- La recherche a documenté :
  - Bénéfices au regard du développement :
    - Santé physique
    - Habileté motrice
    - Santé mentale
    - Développement social et émotionnel
    - Développement du cerveau
  - Écosensibilité :
    - Meilleure appréciation des processus environnementaux
    - Développement d'attitudes pro-environnementales à long terme

# L'importance de la qualité

---

- Cependant, le simple fait d'être exposé à un environnement extérieur ne conduit pas nécessairement à ces bénéfices observés pour les enfants.
- La qualité de l'environnement extérieur est importante (Herrington et al., 2017).

Peuvent produire  
des résultats  
négatifs qui  
perduent

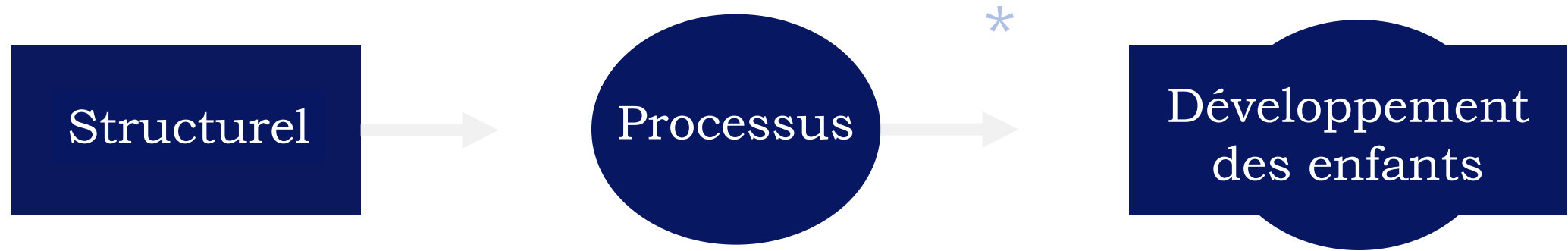
Contexte  
éducatif de  
qualité faible

Contexte  
éducatif de  
qualité élevée

Peuvent contribuer à des  
bénéfices plus importants et  
constants, et ce,  
particulièrement pour les  
enfants issus de milieux  
vulnérables

# Qualité des contextes éducatifs de la petite enfance

---



- Formation du personnel éducateur
- Ratio
- Années d'expérience du personnel éducateur

- Interactions

- Langage
- Social et émotionnel

# Recherche au sujet de la qualité des environnements extérieurs en contextes d'éducation à la petite enfance: Les 7 C

7 C	Description
Character* (apparence)	Se concentre sur l'atmosphère générale de l'environnement
Contexte	Possibilités d'interactions entre l'espace de jeu et son environnement immédiat
Connectivité	Lien entre les éléments physiques et visuels.
Changement	Faire évoluer des espaces de jeux à travers le temps et prévoir des jeux multifonctionnels.
Opportunité*	Fait référence aux environnements qui offrent des possibilités de transformation
Clarté*	Fait référence à la conception réfléchie des environnements extérieurs des contextes éducatifs
Challenge* (défi)	Fait référence aux défis physiques et aux multiples possibilités d'apprentissage que l'environnement offre aux enfants.

# Les 7 C : Caractère

---

- Le caractère est la caractéristique plus holistique des 7 C.
- Se concentre sur l'atmosphère générale de l'environnement.
- Recommande une diversité de verdure et d'éléments texturés, y compris (Herrington et Lesmeister, 2006; Herrington et al., 2017) :
  - L'herbe
  - L'eau
  - Le sable
  - Les copeaux
  - Des surfaces douces, glissantes, rugueuses et lisses

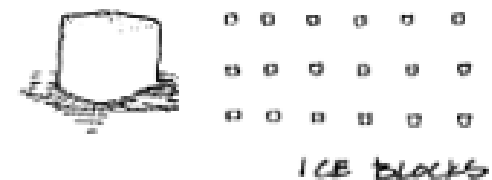
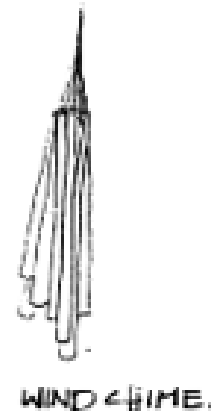
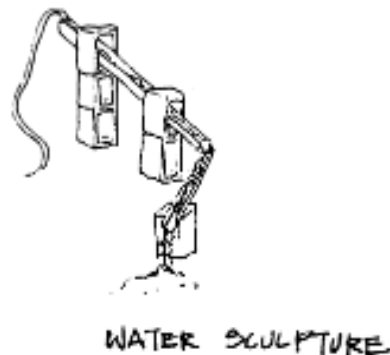




# Les 7 C : Chance

---

- Fait référence aux environnements qui offrent des possibilités de transformation.
- Il est recommandé d'avoir des pièces ou des matériaux flexibles et libres (Ng et al., 2020).



# Les 7 C : Clarté

---

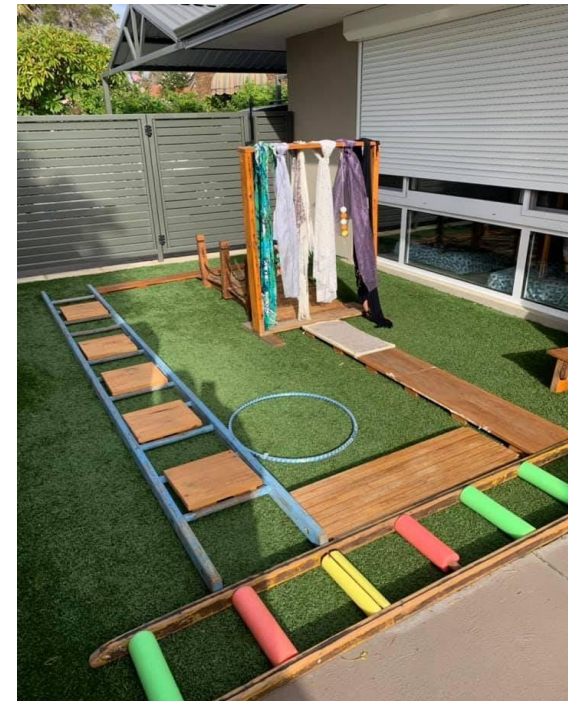
- Fait référence à la conception réfléchie des environnements extérieurs des contextes éducatifs.
- Il est recommandé que les environnements extérieurs soient clairement définis en différentes zones (Herrington et al., 2017).



# Les 7 C : Challenge (Défi)

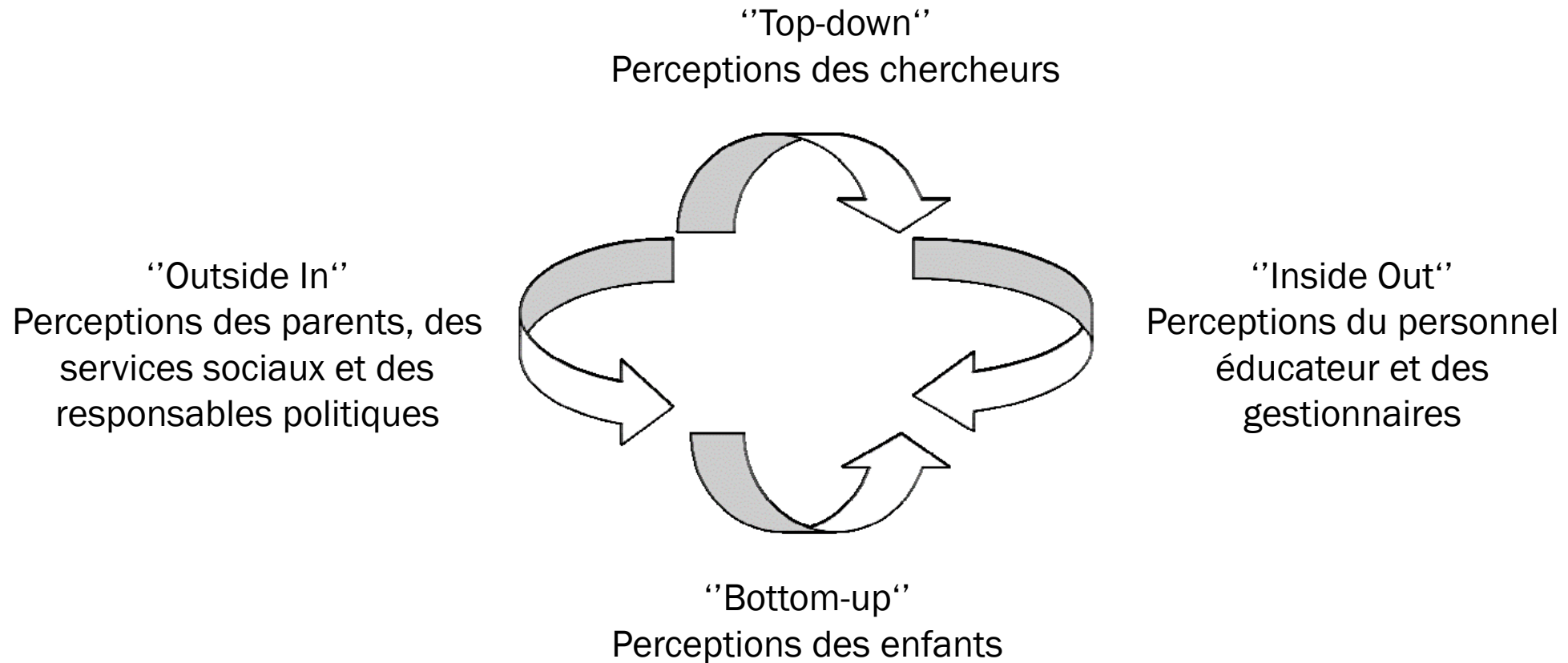
---

- Fait référence aux défis physiques et aux multiples possibilités d'apprentissage que l'environnement offre aux enfants.
- Défis adaptés au développement qui permettent aux enfants de prendre des risques et de se mettre au défi sans, bien sûr, se mettre en danger (Herrington et al., 2017).
- Des mesures préventives de sécurité sont mises en place.



# L'importance des perspectives diverses

---



# Présentation de l'étude

---

- Afin de combler cette lacune dans la littérature en ce qui a trait à la façon dont nous opérationnalisons, définissons et conceptualisons la qualité en contextes éducatifs de la petite enfance.
- Nous avons recueilli des points de vue d'une diversité d'acteurs.
- Questions de recherche :
  1. Quelles sont les caractéristiques principales des environnements extérieurs de qualité élevée et faible?
  2. Comment les catégories de caractéristiques de qualité élevée ou faible des environnements extérieurs varient selon le type d'acteur?
  3. Y a-t-il des profils d'environnement identifié comme de qualité élevée ou faible, qui peuvent être dressés selon le type d'acteur?

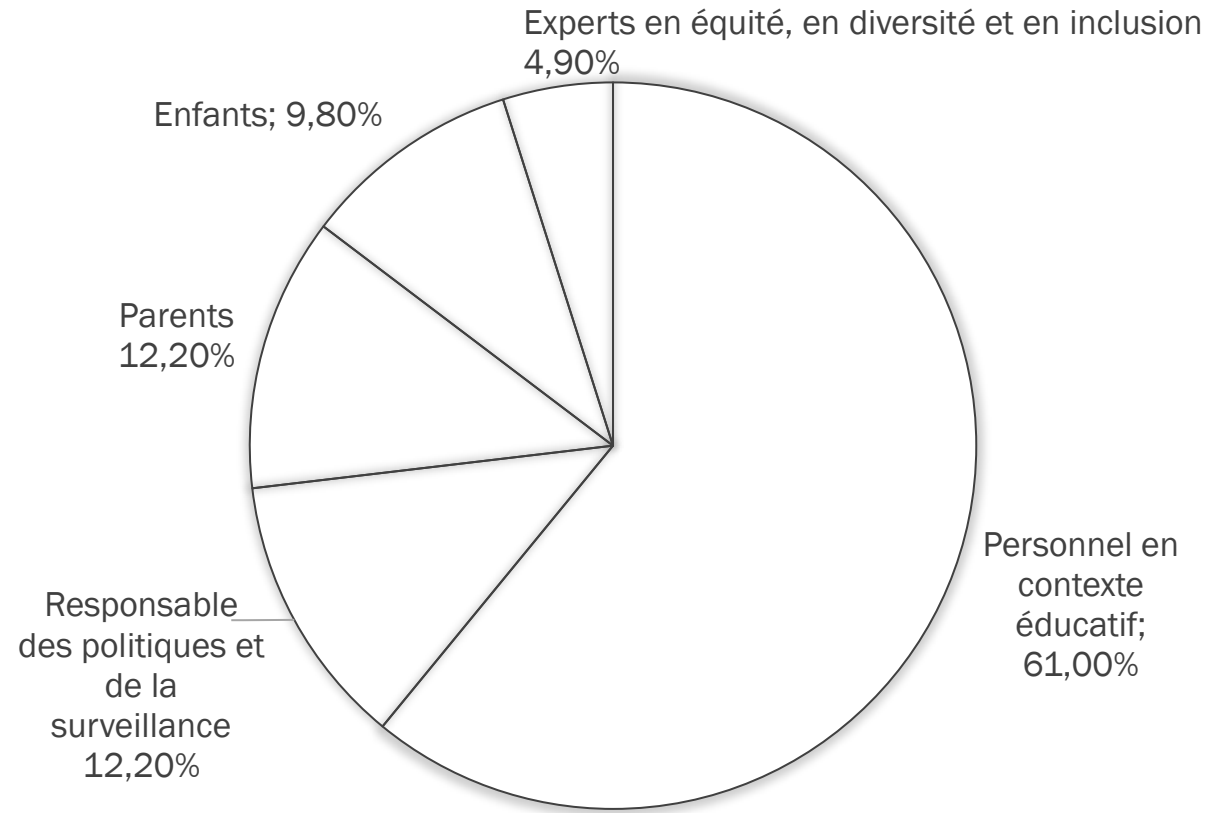
# Méthodologie

---

# Participants

---

- Au total, 295 participants répartis dans 39 groupes de discussion (et 2 entretiens).
- La collecte a eu lieu dans trois municipalités en Ontario : Toronto, Durham et Muskoka ainsi que le North Shore Mi'kmaq District Council situé sur la côte Est.



# Collecte de données

---

- En moyenne, les groupes de discussion étaient constitués de 8 participants (range: 2 – 25)
- La durée moyenne des séances étant d'environ une heure et demie (range: 20 mins – 2.5 hours)
- Questions spécifiques posées aux participants :
  1. Quelles sont les caractéristiques principales des environnements extérieurs de qualité élevé ?
  2. Quelles sont les caractéristiques principales des environnements extérieurs de qualité faible ?
- Des professionnels de la surveillance de qualité de chacune des quatre régions ont animé les groupes de discussion, puis transcrit les échanges des participants.



# Analyse des données

---

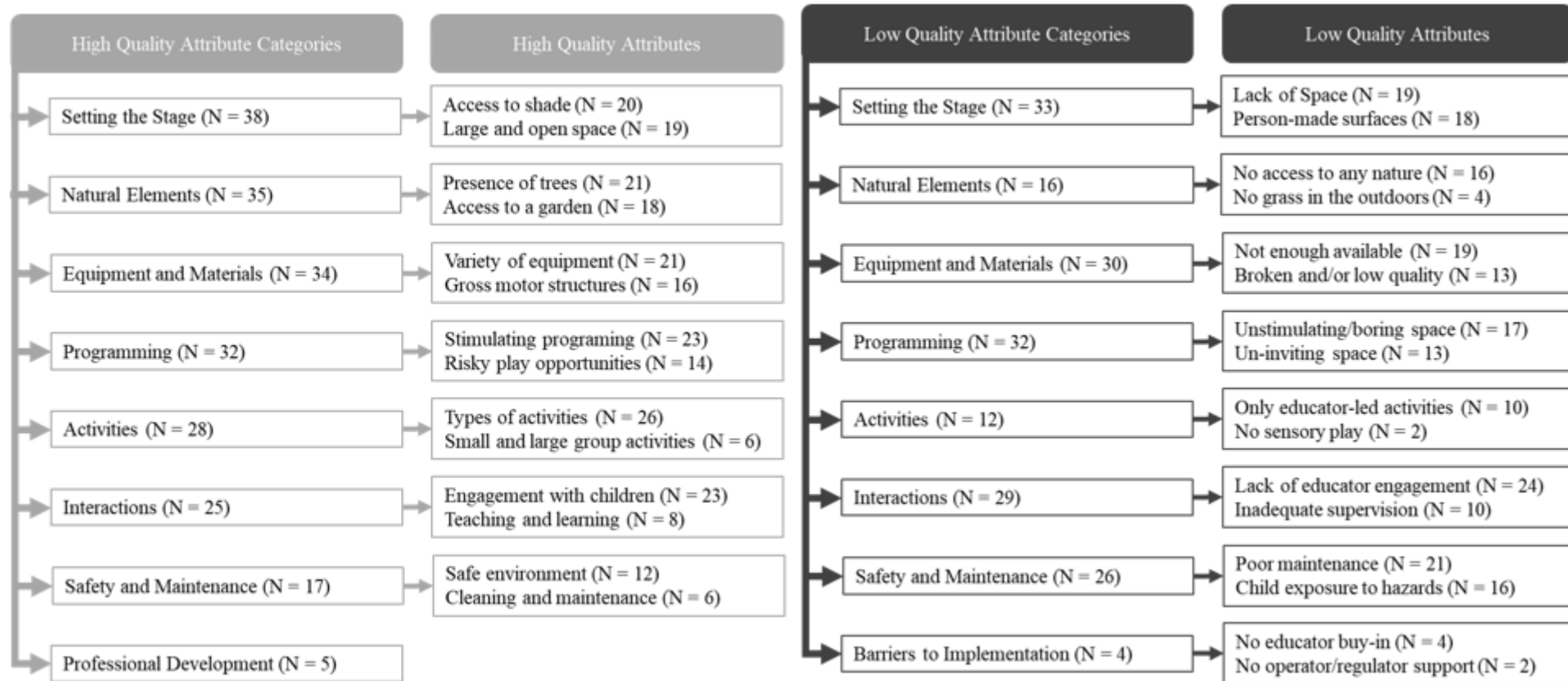
- Des assistants de recherche ont codé les réponses des participants.
- Ils ont obtenu un taux élevé de cohérence, tel que mesuré par le Kappa de Cohen :
  - Qualité élevée : 93% (80% - 100%)
  - Qualité faible : 98% (90% - 100%)
- Les catégories englobantes de caractéristiques ainsi que celles spécifiques à la qualité ont été identifiées afin de chercher à formuler une réponse aux questions de recherche.
- Nous avons utilisé des cartes thermiques ainsi que les profils d'acteurs afin d'illustrer les modèles émergents.

# Résultats

---

# Première Question de recherche :

## Quelles sont les caractéristiques principales des environnements extérieurs de qualité élevée et faible?



# Exemples de réponses des groupes de discussion auprès des enfants au regard de la seconde question de recherche

---

## QUALITÉ ÉLEVÉE

Équipement et matériel (100%)

« *Présence d'un toboggan sinueux, mais sans tunnel sur lequel il est possible de se heurter la tête* ».

Aménagement du terrain (75%)

« *Avoir un plancher spongieux fait de pneus recyclés pour qu'il soit bon pour l'environnement et que vous ne soyez pas blessé lorsque l'on tombe* ».

Éléments naturels (75%)

« *Des lacs ouverts et de l'eau à regarder* ».

## QUALITÉ FAIBLE

Sécurité et entretien (100%)

« *Bûches bancales* »

« *Araignées venimeuses effrayantes* »

« *Moustiques/taons* »

« *Mégots de cigarettes* »

Programmation (75%)

« *Absence de manipulation et de choses amusantes à faire* »

# Exemples de réponses des groupes de discussion auprès des experts en équité, en diversité et en inclusion au regard de la seconde question de recherche

---

## QUALITÉ ÉLEVÉE

Programmation (100%)

*« Le matériel naturel en tant que matériel d'apprentissage ».*

Éléments naturels (100%)

*« Jardins, créatures et animaux ; aire de jeux spacieuse ».*

## QUALITÉ FAIBLE

- Moins de 75 % des experts en équité, en diversité et en inclusion ont abordé les caractéristique de qualité faible.
- Ils ont abordés :
  - *« Absence d'apprentissage sur l'histoire et les perspectives autochtones, la reconnaissance territoriale et les apprentissages basés sur la nature ».*
  - *« Des 'prisons' pavées sans jouets ni possibilité de manipulation ».*

# Exemples de réponses des groupes de discussion auprès du personnel en contexte éducatif au regard de la seconde question de recherche

---

## QUALITÉ ÉLEVÉE

Aménagement du terrain (96%)

*« présence d'une zone couverte à utiliser lorsqu'il pleut ».*

Éléments naturels (88%)

*« Êtres vivants dans l'aire de jeux (plantes, arbres, herbe, insectes) ».*

## QUALITÉ FAIBLE

Aménagement du terrain (88%)

*« Peu ou pas d'espace pour l'exploration ».  
« Pas d'accès à un abri, à des toilettes, etc. ».*

Programmation (84%)

*« on demande aux enfants de rester sur le chemin, d'éviter les flaques d'eau, et on les soumet à un rythme précipité afin de respecter des délais préétablis ».*

# Exemples de réponses des groupes de discussion auprès des responsables des politiques et de la surveillance au regard de la seconde question de recherche

---

## QUALITÉ ÉLEVÉE

Programmation (100%)

*« L'environnement permet aux enfants de s'engager avec différents éléments de la nature, tels que : des plantes, de la boue, des insectes, des jardins, des arbres, de l'herbe ».*

## QUALITÉ FAIBLE

Équipement et matériel (100%)

*« Ne veulent pas d'équipement qui encourage le jeu risqué ».*

Programmation (100%)

*« Les enfants sont autorisés à faire peu de choses à l'extérieur ».*

# Exemples de réponses des groupes de discussion auprès des parents au regard de la seconde question de recherche

---

## QUALITÉ ÉLEVÉE

Aménagement du terrain (100%)

*« Je m'attendrais également à voir un jardin qui est utilisé et qui a l'air bien pour que les enfants apprennent sur les plantes ».*

Programmation (80%)

*« L'environnement extérieur favorise le jeu en plein air. Et que ce dernier devrait être programmé, mais aussi offrir aux enfants des possibilités d'utiliser leur imagination et d'explorer ».*

## QUALITÉ FAIBLE

Sécurité et entretien (100%)

*« Limites liées à la sécurité telles que des espaces non clôturés ou aménagés, des ordures à l'extérieur, ou l'herbe n'est pas tondues ».*

Aménagement du terrain (80%)

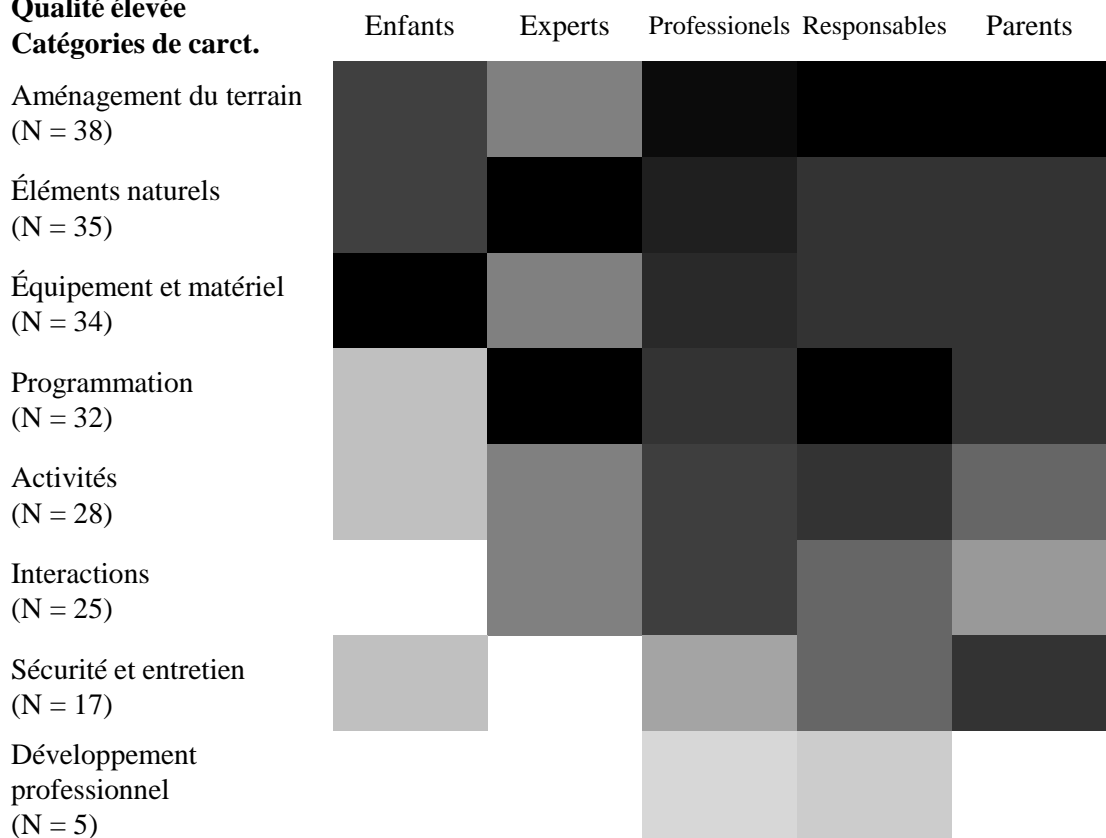
*« Assez d'espace pour que les enfants aient la liberté de mouvement et stimulent leur imagination ».*



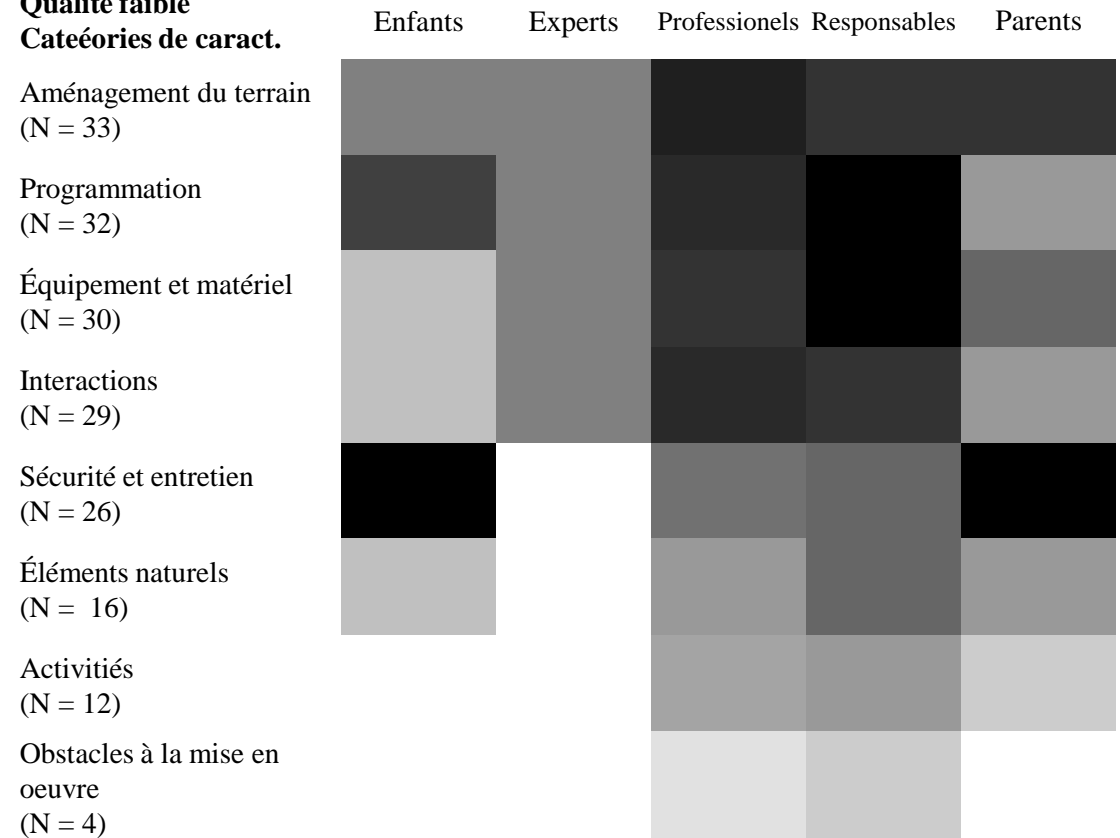
# Seconde question de recherche:

Comment les catégories de caractéristiques de qualité élevée ou faible des environnements extérieurs varient selon le type d'acteur?

## Qualité élevée Catégories de caract.



## Qualité faible Catégories de caract.



## Troisième question de recherche :

Y a-t-il des profils d'environnement identifiés comme de qualité élevée ou faible, qui peuvent être dressés selon le type d'acteur?

---

- Pour comprendre les différences entre les caractéristiques nommées par les différents acteurs, des profils ont été générés à l'aide de codes qui ont été identifiés au cours des discussions à propos de la qualité élevée et faible.
- Montre que les caractéristiques nommées par 75% ou plus des groupes de discussion et les catégories de caractéristiques ayant été mentionnées par 50% ou plus des groupes

High-Quality Outdoor Environments in ECEC

Examining the perceptions of high-quality attributes across five stakeholder groups:

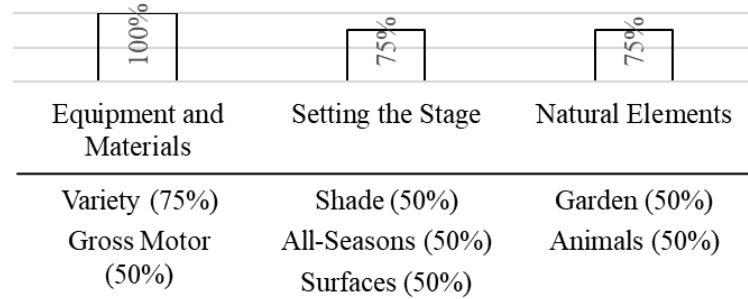
1. Children (N = 4)
2. EDI Specialists (N = 2)
3. ECEC Practitioners (N = 25)
4. Policy and Oversight Professionals (N = 5)
5. Parents (N = 5)

\*Only attributes above 75% are reported below

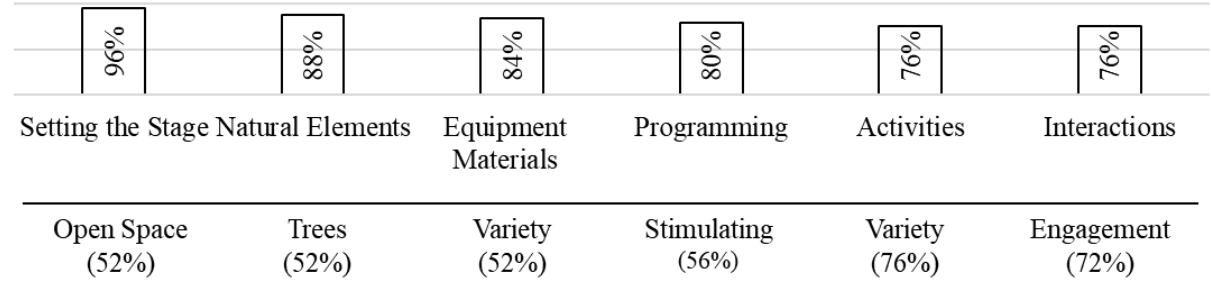
**EDI**



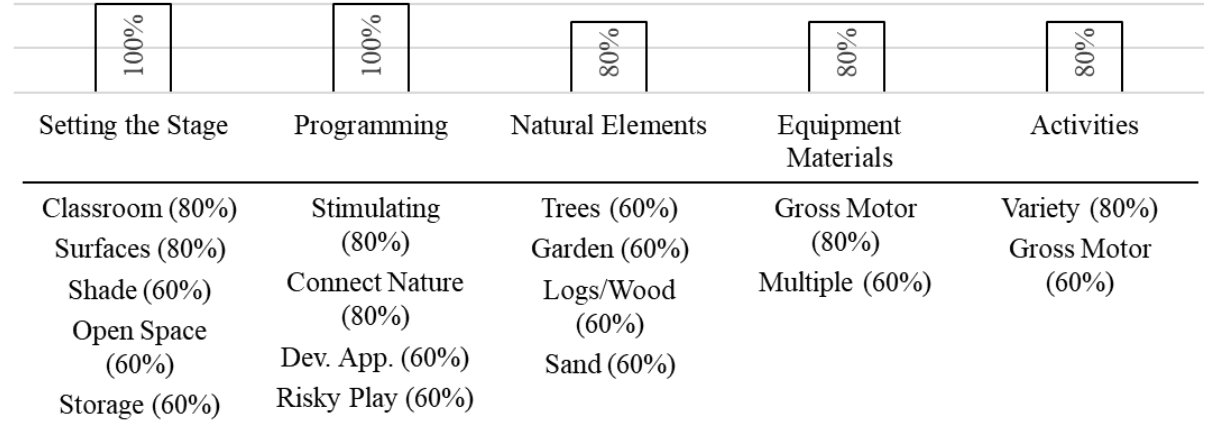
**Children**



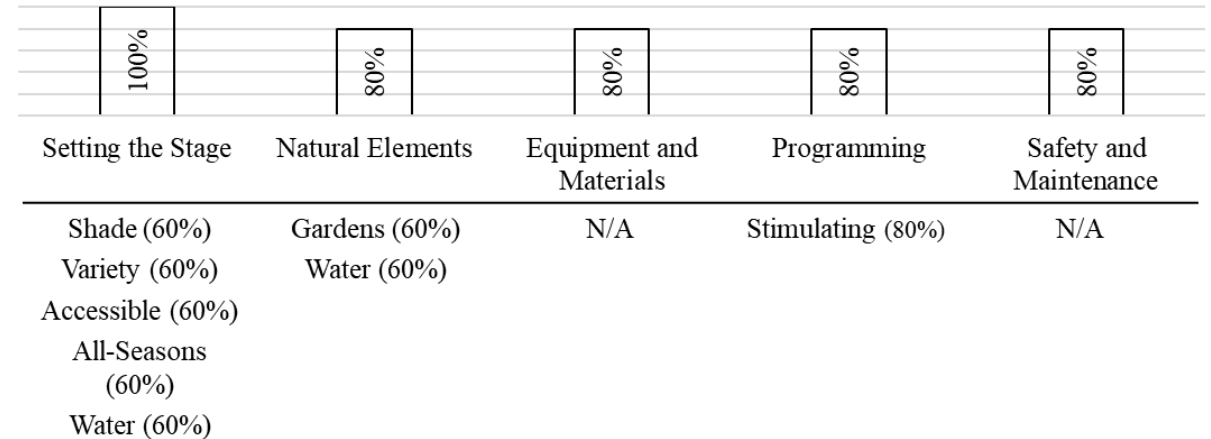
**Practitioners**



**Policy**



**Parents**

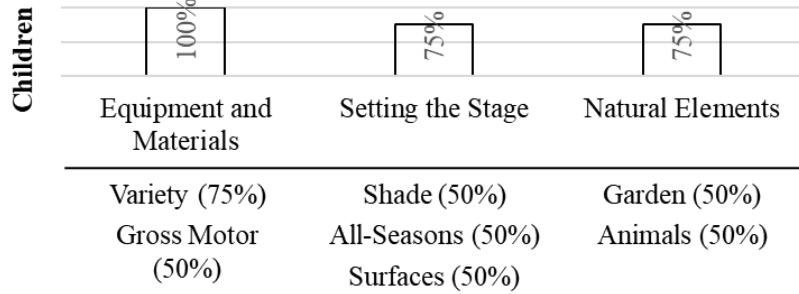


High-Quality Outdoor Environments in ECEC

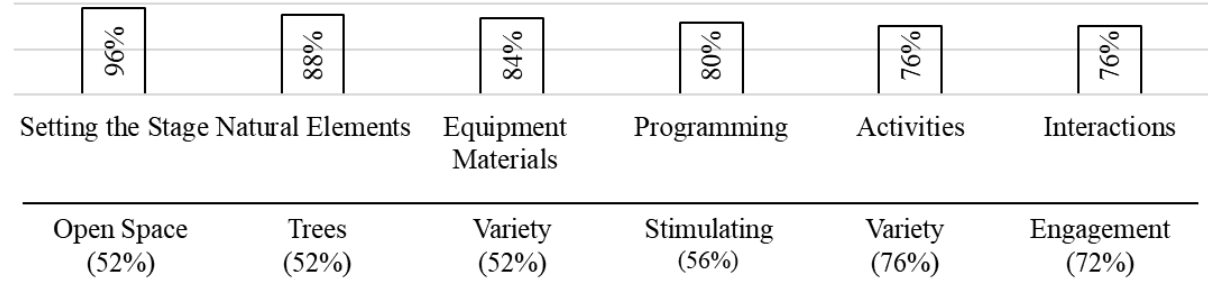
Examining the perceptions of high-quality attributes across five stakeholder groups:

1. Children (N = 4)
2. EDI Specialists (N = 2)
3. ECEC Practitioners (N = 25)
4. Policy and Oversight Professionals (N = 5)
5. Parents (N = 5)

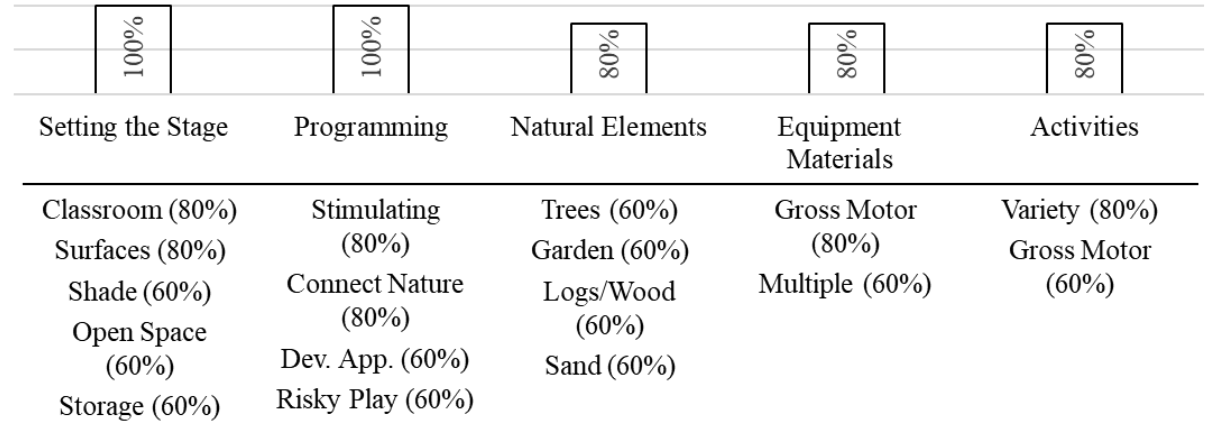
\*Only attributes above 75% are reported below



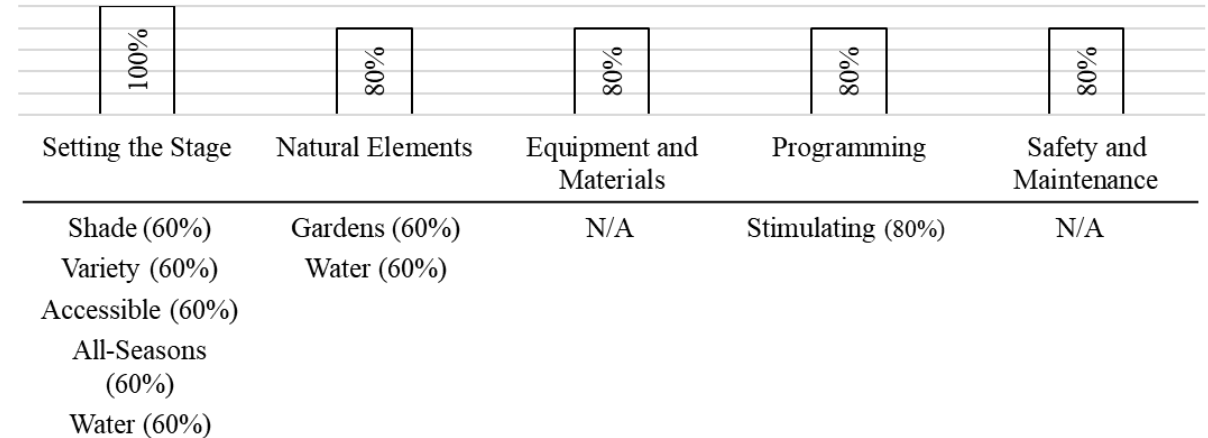
**Practitioners**



**Policy**



**Parents**



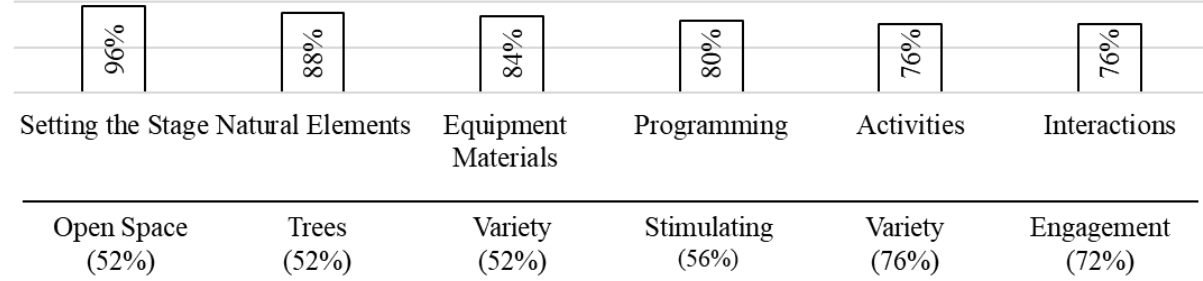
High-Quality Outdoor Environments in ECEC

Examining the perceptions of high-quality attributes across five stakeholder groups:

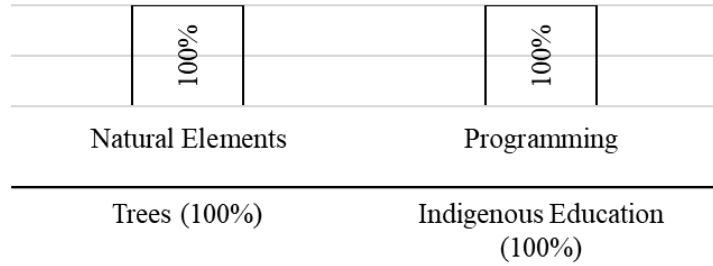
1. Children (N = 4)
2. EDI Specialists (N = 2)
3. ECEC Practitioners (N = 25)
4. Policy and Oversight Professionals (N = 5)
5. Parents (N = 5)

\*Only attributes above 75% are reported below

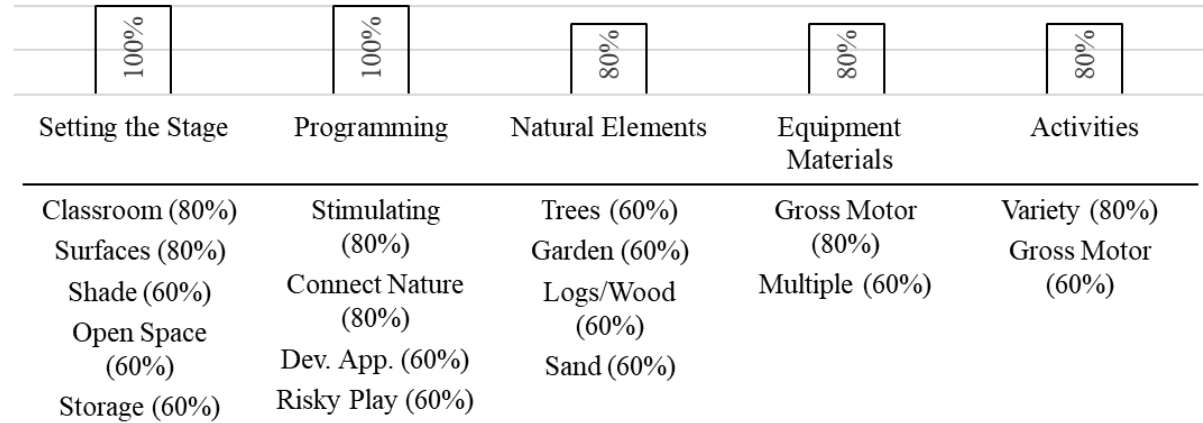
Practitioners



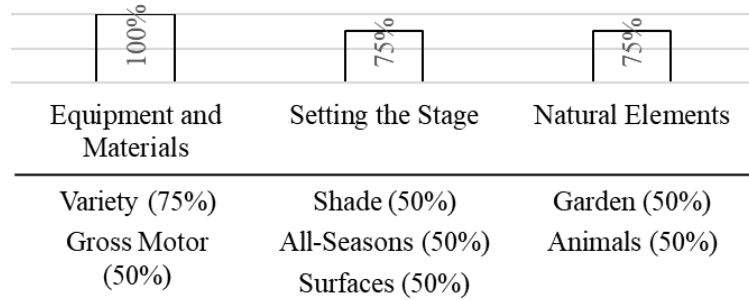
EDI



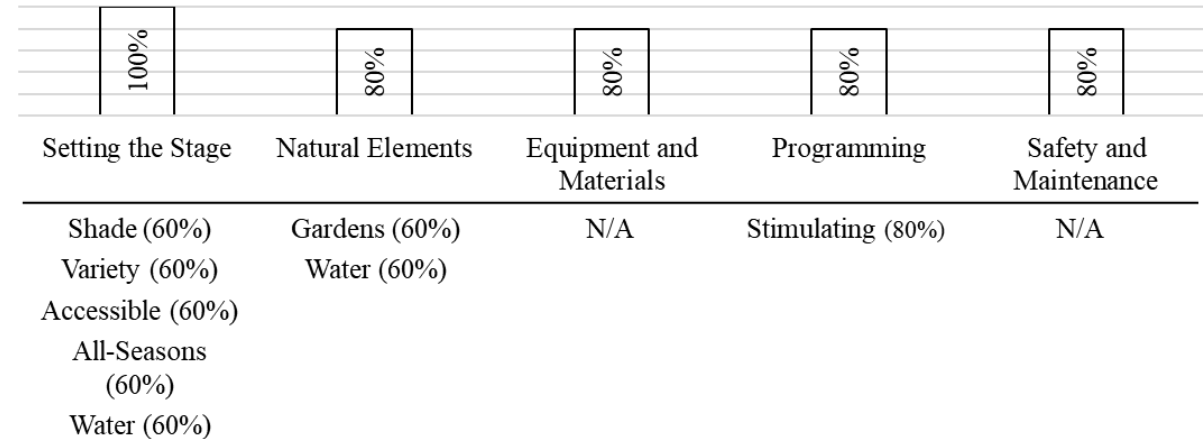
Policy



Children



Parents



## Troisième question de recherche:

Y a-t-il des profils d'environnement identifiés comme de qualité élevée ou faible, qui peuvent être dressés selon le type d'acteur?

---

- Nous constatons que les propos des participants rendent compte de variations en termes de fréquence, de catégories et de caractéristiques décrites.
- À l'intérieur même des catégories, les caractéristiques nommées diffèrent.
- Il est donc très important de s'assurer que nous avons ces multiples perspectives.

# Limites

---

- Certains des groupes d'acteurs étaient de toute petite taille.
- Nous avons utilisé un échantillon de convenance (C'est une démarche souvent utilisée dans la recherche, mais celle-ci entraîne des problèmes de généralisabilité).
- Les questions d'entrevue lors des groupes de discussion ont été posées dans le même ordre, ainsi nous abordions toujours la qualité élevée puis ensuite la qualité faible.

# Conclusions

---

De manière générale, moins d'informations nous ont été partagées au sujet de la qualité faible que de la qualité élevée pour laquelle nous disposons d'une grande quantité d'exemples de caractéristiques.

Des informations uniques ont été fournies au sujet des obstacles potentiels à la mise en œuvre réussie d'environnements extérieurs de qualité élevée en contexte éducatif et ont démontré la nécessité d'obtenir l'adhésion

- des responsables politiques et de surveillance;
- des professionnels des contextes éducatifs;
- des autres acteurs y compris les gens responsables de la réglementation, de l'octroi de licences, de la gestion, etc., en contextes éducatifs de la petite enfance.



# Conclusions (suite)

---

Un autre constat est que certains groupes d'acteurs n'identifient pas l'interaction en tant que caractéristique essentielle.

La diversité des points de vue entre les différents groupes d'acteurs fournis une image plus holistique de ce qui constitue la qualité dans les environnements extérieurs en contexte éducatif.

# Retombées et orientations pour le futur

---

Le personnel éducateur peut utiliser ces résultats pour éclairer la configuration de l'environnement extérieur et ce qu'ils font avec les enfants dans ceux-ci.

Les gestionnaires de contextes éducatifs peuvent utiliser ces résultats afin d'orienter leur choix d'achat d'équipements, de matériel ou du type de développement professionnel pouvant être offert.

Nos résultats peuvent être utilisés pour éclairer l'élaboration d'indicateurs de qualité.

# Remerciements

---

- la Fondation Lawson qui finance cette étude
- Nos partenaires des municipalités ont été incroyables, tout comme l'ont été les membres du North Shore Mi'kmaq District Council: Anne Hepditch, Beth Carson, Stephanie Turner et Helen Bernard-Ward qui ont réalisé le recrutement, l'animation des groupes de discussion et bien plus encore.
- Les personnes assistant le projet de recherche : Arjun Puri et Esther Yu.
- L'ensemble des participants à la recherche: experts en équité, en diversité et en inclusion, les responsables des politiques et de la surveillance, le personnel en contexte éducatif de la petite enfance, les familles et les enfants.

# Références

---

Bento, G. et Costa, J. A. (2018). Outdoor play as a mean to achieve educational goals – A case study in a Portuguese day-care group. *Journal of Adventure Education and Outdoor Learning*, 18(4), 289-302.

<https://doi.org/10.1080/14729679.2018.1443483>

Government of Canada (2021). *A Canada-wide Early Learning and Child Care Plan*.

<https://www.canada.ca/en/department-finance/news/2021/12/a-canada-wide-early-learning-and-child-care-plan.html>.

Harrist, A. W., Thompson, S. D. et Norris, G. J. (2007) Defining quality child care: Multiple stakeholder perspectives. *Early Education and Development*, 18(2), 305-336. <https://doi.org/10.1080/10409280701283106>

Herrington, S., Brunelle, S. et Brussoni, M. (2017). Outdoor play spaces in Canada: As if children mattered. In (Eds.) *The SAGE Handbook of Outdoor Play and Learning* (pp.2-23). SAGE Publications. Herrington, S., & Lesmeister, C. (2006). The design of landscapes at child-care centres: Seven cs. *Landscape Research*, 31, 63-82.

<https://doi.org/10.1080/01426390500448575>

Herrington, S. et Lesmeister, C. (2006). The design of landscapes at child-care centres: Seven cs. *Landscape Research*, 31, 63-82. <https://doi.org/10.1080/01426390500448575>

# Références

---

- Ng, M., Rosenberg, M., Thornton, A., Lester, L., Trost, S. G., Bai, P. et Christian, H. (2020). The effect of upgrades to childcare outdoor spaces on preschoolers' physical activity: Findings from a natural experiment. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(2), 468. <https://doi.org/10.3390/ijerph17020468/>
- Phillips, D. A. et Lowenstein, A. E. (2011). Early care, education, and child development. *Annual Review of Psychology*, 62, 483-500. <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.031809.130707>
- Sando, O. J. (2019). The outdoor environment and children's health: A multilevel approach. *International Journal of Play*, 8, 39-52. <https://doi.org/10.1080/21594937.2019.1580336>
- Statistics Canada. (2022). Survey on early learning and child care arrangements, 2022. *The Daily*. <https://www150.statcan.gc.ca/n1/daily-quotidien/220601/dq220601a-eng.htm>