



Enjeux méthodologiques entourant la prise en compte de la perspective des jeunes enfants en éducation par la nature

Caroline Bouchard (Ph.D.), Jennifer Couttet, Michèle Leboeuf (M.A.),
Émilie McKinnon-Côté et Marie-Maude Sabourin-Laflamme

Université Laval, Québec, Canada

ACFAS - 08/05/2023



Photo: Nancy Savoie

Plan de la présentation

1. L'éducation par la nature...en 8 principes
2. ÉPN et perspective de l'enfant
3. Recherche ÉPN et perspective de l'enfant
4. Ligne du temps
5. Trois projets
6. Défis, effets et recommandations méthodologiques
7. Questions et commentaires



Photo: Projet Alex - AQCPE

Un continuum...



Source: Leboeuf et Pronovost, 2020



Photo: Alex- AQCPE

L'éducation par la nature...

8 principes

1. Une autre vision du temps
2. Un lieu riche en biodiversité et en matériaux libres et polyvalents
3. Une pédagogie émergente centrée sur l'exploration et le jeu
4. Des interactions éducatives de grande qualité
5. Une dynamique partenariale avec les parents
6. Une collaboration étroite avec la communauté
7. Pour une sécurité bien dosée : revaloriser la prise de risque
8. L'éveil de la sensibilité écologique



La pédagogie dite émergente
étant centrée sur l'exploration
et le jeu initiés par l'enfant ...

**...alors la prise en
compte de la
perspective de
l'enfant est
inhérente à la
posture de l'adulte
en ÉPN**

Photo: Marie-Pierre Lajoie



**La prise en compte de la perspective
de l'enfant inspire également les
travaux de recherche en ÉPN**

Photo: Nappy

Problématique

- Les bienfaits de l'ÉPN ont été documentés du point de vue des éducateurs/enseignants et des parents (Agostini, 2018; Canning, 2013; Carry, 2017; Dennis, 2014; etc.), mais peu d'attention a été accordée aux enfants.
- Or, lorsqu'il s'agit d'un adulte proche de l'enfant qui est interrogé (à la place de l'enfant), ce sont la parole de l'adulte ainsi que son interprétation du vécu de l'enfant qui deviennent l'objet de la recherche; il ne s'agit pas à proprement parler de la représentation de l'enfant par rapport à un vécu qui lui est propre et qu'il devrait avoir l'occasion d'explicitier (Matthew, 2007 ; dans MacDonald et Breunig, 2018).
- Néanmoins, des études en Ontario (Canada), en Suède et en Angleterre convoquent le point de vue des enfants. Leurs questions de recherche vont par exemple aborder l'engagement des enfants dans leurs apprentissages (Ghafouri, 2014), leur rythme d'apprentissage (McCree et al.; 2018; MacDonald et Breunig, 2018) ou leur conception du risque (Coe, 2016) en éducation par la nature.
- Toutefois, elles le font sans s'intéresser à la vision des enfants quant à l'ÉPN au sens large.

Problématique

- À notre connaissance, aucune étude ne questionne les jeunes enfants québécois quant à leurs conceptions de la nature, en contextes éducatifs.
- De tels questionnements pourraient contribuer à la mise en oeuvre d'une telle approche au Québec et au développement de connaissances au sujet de la vision des enfants quant au monde qui les entoure, vision que l'on considère et écoute depuis peu de temps dans le monde de la recherche scientifique.
- En revanche, cela engendre des défis sur le plan méthodologique (Côté et al., 2021).
 - Quelles méthodes privilégier pour aller chercher le point de vue de l'enfant et réellement le prendre en compte?
- C'est à cette question que l'on souhaite s'attarder.

Un portrait des méthodes utilisées

MÉTHODE UTILISÉE	AUTEUR.E.S ET PRÉCISIONS
Approche mosaïque	Maynard (2013); McCree (2018); Waller (2010); Rouse (2016); etc.
Documentation	Ghafouri (2014). Utilise les artefacts des enfants (ex : dessins) dans leurs données qualitatives, mais ne les questionne pas par rapport à ceux-ci.
	Jorgensen (2016). Photos prises par le/la chercheur.se pour illustrer les créations/endroits fréquentés par les enfants.
	Waller (2010). Photos des enfants
Entretiens ou conversations informelles avec les enfants	Bradley (2017). Entrevue avec les enfants sur leur expérience de l'éducation par la nature : ce qu'ils aiment, comment ils se sentent, etc.
	Coe (2017). Questionne les enfants sur leurs endroits/jeux préférés.
	Jorgensen (2016). Conversations informelles avec les enfants pendant qu'ils sont en nature.
	MacDonald (2018). Demande aux enfants de leur faire faire une visite de leur cour extérieure et de leur dire ce qu'ils préfèrent, ce qu'ils y font, etc.
	Savery (2017). Pose diverses questions aux enfants sur leur perception du risque, les mêmes que pour leurs parents (complexe).

Prise en compte de la perspective de l'enfant dans nos travaux de recherche en ÉPN

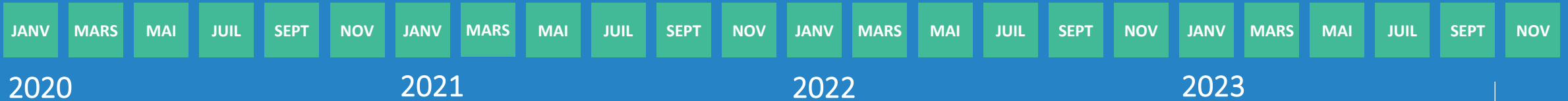
Alex – ÉPN

Pilote 1

Entretiens par éducatrices

Pilote 2

Au-delà des écrans, l'ÉPN



ÉPN et inégalités sociales et de santé

Pilote 1 - novembre 2019

Méthodologie expérimentée



Participants

- 15 enfants de 4-5 ans fréquentant 1 CPE œuvrant en ÉPN



Instruments de mesure

- Entretiens semi-dirigés en individuel et en groupe;



Procédure

- AM, en MN: En forêt, prise de photos et vidéos par/avec les enfants, individuellement.
 - "Peux-tu me présenter ta forêt ?", "Comment tu t'y sens?" et "Ce que tu aimes..."
- MIDI: sélection et impression des photos
- PM: entretiens de groupe (5 enfants) par un professionnel de recherche, filmés.
 - "On va essayer de choisir 5 photos parmi celles-ci pour présenter ce qui se passe en forêt à vos parents."



Pilote 1 – novembre 2019

Résultats et constats

Exemples de réponses obtenues en forêt:

- E1 : Je choisis cet arbre parce qu'il est très grand. Ici, j'aime grimper.
- E2 : Viens voir, on a trouvé une corde. On va essayer de l'enlever.
- E5 : La neige. J'aime la neige et faire des grosses boules en roulant. J'aime grimper ici sur l'arbre mort avec mon amie.
- E7 : Quand je suis dans ces arbres, je regarde en haut. C'est beau.
- E8: Je me sens bien dans les arbres, avec mes amis. J'aime aussi jouer à la tag et à la cachette dans la forêt

Constats: réflexions, défis, limites

- 2 milieux: gêne et retenue
- En milieu naturel: réponses brèves mais situées
- Lors de l'entretien de groupe: Réponses brèves et peu élaborées, certain mimétisme, semblent peu comprendre la mise en situation, réponses plus descriptives que projectives



Pilote 2 – février 2020 Méthodologie expérimentée

Participants



- 2 enfants fréquentant 1 CPE œuvrant en ÉPN :
- Rosalie (4 ans) et Mathilde (5 ans) [noms fictifs]

Instruments de mesure



- Entretiens individuels semi-dirigés;
- Captés à l'aide d'un iPad
- Forme d'une visite guidée de la nature par les enfants.

Procédure



- AM en INST: Présentation de l'auxiliaire et soutien à l'habillage des enfants.
- Transition vers le MN: Présenter outils aux enfants.
- AM en MN: Entretien individuel auprès des deux enfants participantes.

Analyses

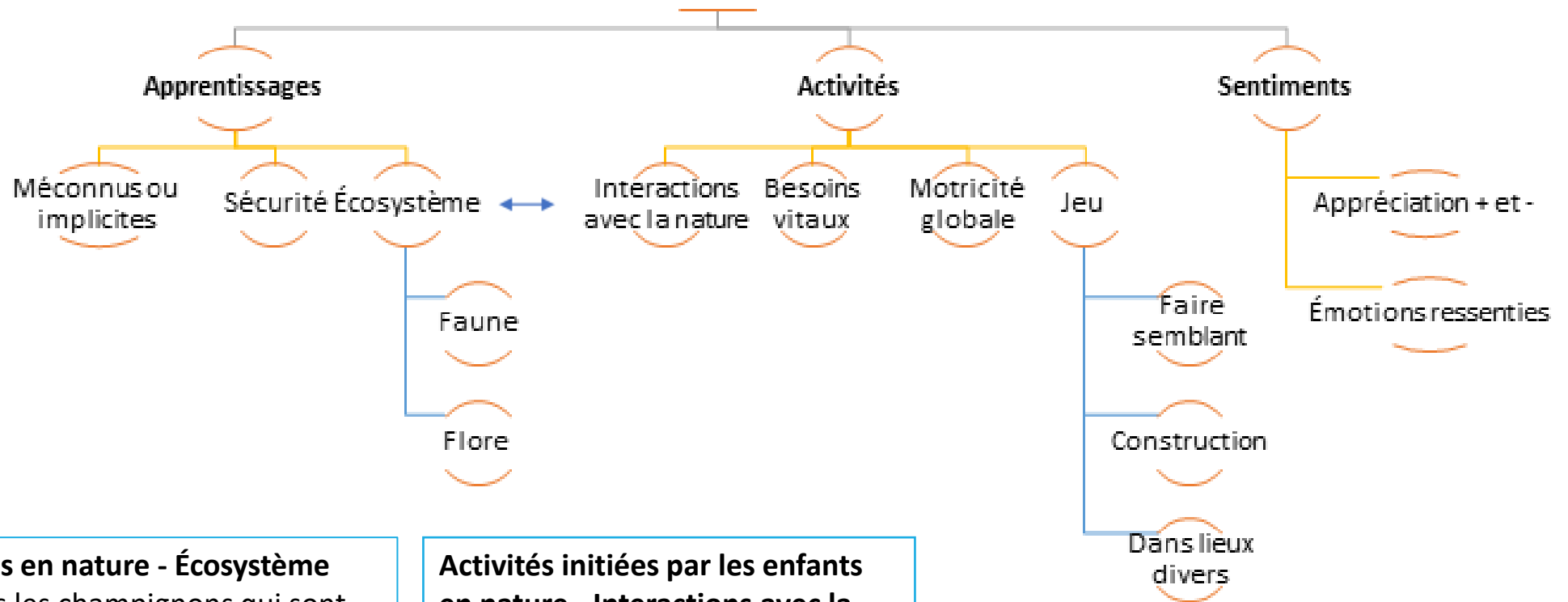


- Analyse de contenu conventionnelle (ou inductive)
- Analyse thématique des unités de sens (Krippendorff, 2004);

- J'aimerais mieux comprendre ce que tu vis dans la forêt quand tu viens ici avec les amis du CPE. Pourrais-tu me faire une visite guidée et me montrer tes endroits préférés ? "
- Qu'est-ce que tu fais en nature ? Qu'est-ce que tu apprends ? Comment tu te sens ?

Pilote 2 – février 2020 -Résultats

Expérience de deux enfants d'âge préscolaire dans un contexte d'éducation par la nature



Apprentissages en nature - Écosystème

« Je n'aime pas les champignons qui sont blancs... Pi Mégane elle n'aime pas les champignons qui sont blancs ou bruns.. [...] Les champignons qu'on ne peut pas manger... [...] Comme ça là, les petites choses vertes [en pointant la mousse sur un arbre], ça veut dire qu'il y a bientôt des champignons qui vont pousser fait que on n'aimera pas ça... [...] parce qu'on a peur... [...] Ça peut nous faire mal au cœur... » - *Mathilde*

Activités initiées par les enfants en nature - Interactions avec la nature

« Veux-tu voir l'écureuil qui est mort ? [...] C'est où il y a beaucoup, beaucoup de feuilles, petites feuilles... [...] Peut-être que y'est parti... On voyait sa patte un peu... [...] Il est gris, on le voit beaucoup. [...] Il a des toutes petites pattes... Ah oui ! C'est là ! » - *Rosalie*

L'appréciation et les sentiments en nature

« J'aime ça regarder l'écureuil, parce qu'on l'a découvert pi ça nous a faite de la p(eine)... pi on était un peu tristes au début, mais... on a dit : « oh mais, mais... », finalement c'était notre jeu... » - *Rosalie*
 « Pourquoi vous étiez tristes au début ? » - *Auxi*.
 « Bin on a dit : Oh! parce qu'on s'est demandé pourquoi il était mort. » - *Rosalie*

Pilote 2 – février 2020

Constats

Constats: réflexions, défis, limites

- L'importance de placer les enfants dans l'environnement à propos duquel on les interroge. Visite guidée de la nature (Clark, 2004) et Approche mosaïque = à reproduire.
- Contrat de communication à établir plusieurs fois avec les enfants
- Certains concepts plus complexes pour les enfants: apprentissages, émotions, etc.
- Manque de temps pour réaliser l'entretien avec la 2e participante. 1 entretien par sortie aurait pu être l'idéal.





Photos : Marie-Pierre Lajoie

Projet de recherche Alex – Éducation par la nature

Objectifs

1. Décrire l'écosensibilité d'enfants en centre de la petite enfance œuvrant en éducation par la nature.
2. Plus spécifiquement, décrire leur :
 1. Plaisir en nature;
 2. Conscience de la nature;
 3. Empathie envers la nature;
 4. Responsabilité envers la nature.

Projet de recherche Alex – Éducation par la nature

Méthode

Participants



- 12 enfants fréquentant 2 CPE œuvrant en ÉPN :
- 9 filles et 3 garçons âgés en moyenne de 4,77 ans.

Instruments de mesure



- Entretiens semi-structurés;
- Entretiens individuels (n=6) et de groupe (n=3).

Procédure



- Expérimentations pré-collecte : Photos par/avec les enfants, en forêt/ Entretiens de groupe menés par des auxiliaires de recherche;
- Collecte: Entretiens menés par l'éducatrice des enfants;

Analyses



- Analyse thématique des unités de sens (Krippendorff, 2004);
- Items du questionnaire *Connectedness to nature index* (CNI-PPC) de Sobko et al. (2018);
- Plaisir en nature, conscience de la nature, empathie envers la nature et responsabilité envers la nature.

Projet de recherche Alex – Éducation par la nature

Résultats



Conscience

Provenance de la nourriture
Différence avec l'intérieur
Livre sur la nature
Percevoir les animaux

« Des deux repaires, j'aime plus le repaire avec les porcs-épics, mais j'ai remarqué qu'il y a même plus de porc-épic. [...] je crois qu'il est dans sa maison [...] je crois qu'il veut se protéger. Ou je crois qu'il avait trop froid et je crois qu'ils sont partis en Amérique du Sud » (Enf30509).



Plaisir

Toucher la nature
Ramasser éléments naturels
Paix en nature
Aime fleurs sauvages

Ed : Comment tu te sens quand on va dans notre repaire?
Enf30505 : Je suis contente ... beaucoup! Parce que j'aime beaucoup ça jouer dans la nature. [...]
Ed : Moi je t'ai entendue dire : « Ah ! La liberté ! » [...] Ça veut dire quoi, la liberté? [...]
Enf30505 : Ça veut dire qu'on lance du sable, ça veut dire plein de choses !



Responsabilité

Considération de la nature
Ramasser des déchets

Enf20401 : [Il faut faire attention] pour pas les écraser [les insectes] parce qu'il faut les laisser dans la nature [...] Parce que si on tue tout ce qu'on voit, bien il y en aura plus pour nourrir les trucs [...]
Enf20405 : Oui, mais si on brise tout, bien on aura plus de vie, pis plus comme de nature. [...]
Enf20409: Pis on aura plus non plus de la nourriture.



Empathie

Malheureux devant la mort des plantes
Angoissés lorsque les animaux sont blessés

« Moi j'ai déjà vu de la varicelle dans un arbre. [...] Mais on [ne] sait pas si c'était des vrais boutons ou... on [ne] sait pas si c'est la varicelle. Parce que moi la dernière fois j'avais plein de boutons autour de la face et mon papa disait que j'avais la varicelle et ce n'était pas vrai » (Enf30506).

Projet de recherche Alex – Éducation par la nature

Constats, réflexions, défis, limites

- Plusieurs milieux différents et méthodologies différentes adoptées:
 - Grand groupe en installation; sous-groupe en nature; individuel en installation; etc.
 - Moment de l'entretien
 - Généralisation des données impossible.
- Limite sur le plan de la validité: biais apportés par les éducateur.trices comme interviewers non-formés à l'éthique de la recherche.
 - Canevas donné et explicité, mais peu suivi.
 - Réponses induites
 - Relation asymétrique
- CoVid-19
- Caméra iPad



Défis et contraintes méthodologiques pour étudier la perspective du jeune enfant en ÉPN



DÉFIS ET CONTRAINTES



Questions complexes ou trop abstraites



Rapport de force; relation asymétrique enfants veulent plaire à l'adulte



Effet de mimétisme ou de contagion

INCIDENCES - EFFETS



Généralisation difficile, voire impossible



Réponses peu représentatives ou à la hauteur des habiletés et de la pensée des enfants

RECOMMANDATIONS



Importance du lien préalable avec les enfants



Prendre le temps, pour laisser la place aux enfants.



Environnement dans lequel on interroge les enfants: celui sur lequel on les questionne.



Entretiens individuels de type « in-depth interviews »



Former à interroger ^{et} à écouter.

Merci pour votre écoute !

Pour nous joindre



- **Caroline Bouchard:** caroline.bouchard@fse.ulaval.ca
- **Jennifer Couttet:** jennifer.couttet@fse.ulaval.ca
- **Michèle Leboeuf:** michele.leboeuf.1@ulaval.ca
- **Émilie McKinnon-Côté:** emilie.mckinnon-cote@fse.ulaval.ca
- **Marie-Maude Sabourin-Laflamme:** marie-maude.Sabourin-laflamme.1@ulaval.ca



Page Facebook: Petite enfance, grandeur nature !

Suivez-nous ! 😊



Références sélectionnées

Canning, N. (2013). « Where's the bear? Over there! » Creative thinking and imagination in den making. *Early Child Development and Care*, 183. [10.1080/03004430.2013.772989](https://doi.org/10.1080/03004430.2013.772989).

Clark, A. (2004) The Mosaic Approach and research with young children, in: V. Lewis, M. Kellett, C. Robinson, S. Fraser & S. Ding (Eds) *The reality of research with children and young people* (London, Sage).

Clark, A. (2007). Views from inside the shed: young children's perspectives of the outdoor environment, *Education 3–13*, 35:4, 349–363, DOI: [10.1080/03004270701602483](https://doi.org/10.1080/03004270701602483)

Clark, A., and Moss, P. (2011). *Listening to young children: The mosaic approach* (Second edition.). London: National Children's Bureau.

Coe, H. A. (2017). Embracing risk in the Canadian woodlands: Four children's risky play and risk-taking experiences in a Canadian Forest Kindergarten. *Journal of Early Childhood Research*, 15(4), 374–388. <https://doi.org/10.1177/1476718X15614042>

Ghafouri, F. (2014). Close encounters with nature in an urban kindergarten: a study of learners' inquiry and experience, *Education 3–13*, 42:1, 54–76, DOI: [10.1080/03004279.2011.642400](https://doi.org/10.1080/03004279.2011.642400)

Jørgensen, K.-A. (2016). Bringing the jellyfish home: environmental consciousness and 'sense of wonder' in young children's encounters with natural landscapes and places, *Environmental Education Research*, 22:8, 1139–1157, DOI: [10.1080/13504622.2015.1068277](https://doi.org/10.1080/13504622.2015.1068277)

MacDonald, K., & Breunig, M. (2018). Back to the Garten: Ontario kindergarteners share their outdoor classroom learning experiences. *Journal of Outdoor and Environmental Education* (online first). DOI [10.1007/s42322-018-0011-z](https://doi.org/10.1007/s42322-018-0011-z) in.

Maynard, T., Waters, J., & Clement, J. (2013). Moving outdoors: further explorations of *child-initiated* learning in the outdoor environment. *Education 3–13: International Journal of Primary, Elementary and Early Years Education* 41(3), 282–289.

McCree, M., Cutting, R. et D. Sherwin. (2018). The Hare and the Tortoise go to Forest School: taking the scenic route to academic attainment via emotional wellbeing outdoors, *Early Child Development and Care*, 188:7, 980–996, DOI: [10.1080/03004430.2018.1446430](https://doi.org/10.1080/03004430.2018.1446430)