

## Etude d'observation du jeu libre en nature pour les enfants 1 à 3 ans au Québec et en France



Photo: G. Cante, 2023

**Gillian Cante** - 3ème année de Doctorat STAPS et Sciences de l'Éducation, Université de Strasbourg, en CIFRE à l'EDIAC formations, Direction de thèse : Gilles Vieille Marchiset, directeur laboratoire E3S et Co-direction : Emmanuel Triby, Enseignant- Chercheur, LISEC, Université de Strasbourg

Caroline Bouchard, Ph.D. Psychologue du développement de l'enfant en contexte éducatif et professeure titulaire au Département d'études sur l'enseignement et les apprentissages de la Faculté d'éducation de l'Université Laval.

Michèle Leboeuf, M.A. Conseillère en pédagogie de la nature, auteur et professionnel de recherche à la Faculté d'éducation de l'Université Laval

● Contexte

● Méthode et protocole

● Résultats quanti et quali à ce stade

● Discussion et conclusion



*Jeu libre en milieu naturel des enfants : Etude d'observation des enfants 1 à 3 ans dans leurs sorties en forêt*

## Contexte de l'étude

- *Dans le cadre de la thèse : La place du jeu libre dans la nature comme enjeu de santé et d'éducation à l'environnement du jeune enfant : un regard comparatif de l'émergence de l'objet politique « enfant-nature » en France et au Québec*
- Connaissance sur les bienfaits du jeu libre (Pellegrini et *al.*, 2007; Yogman et *al.*, 2018)
- Revue de littérature sur le jeu libre en nature – en cours (Cante, Nicholas, Dabaja, et Point)
  - ➔ Impacts bénéfiques développemental (socio-émotionnel, moteur, cognitif)
  - ➔ Dépendant des variables liés à l'expérience, et aux représentations polymorphes de la qualité de la nature
  - ➔ De ce fait manque de définitions quantifiables de l'objet : qu'est ce que c'est le jeu libre en nature ?
- Manque de littérature spécifique < 4 ans (Josephidou et *al.*, 2021)



## Contexte de l'étude

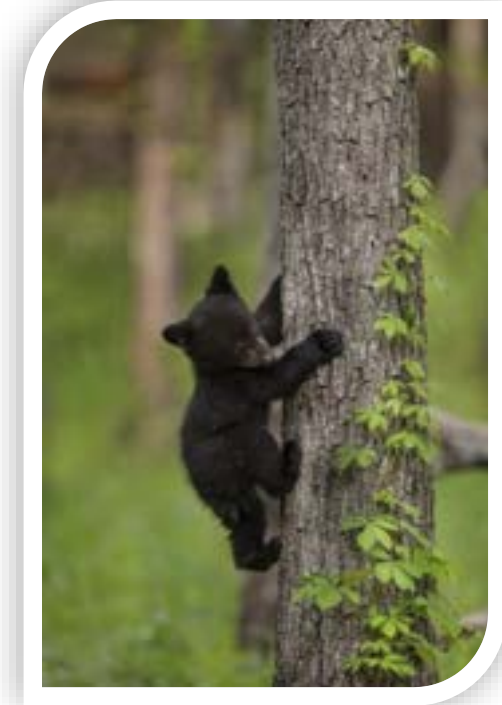
Cadre théorique : La nature répond au développement ontologique de l'enfant

"The Ecological World of Children" - Judith Heerwagen and Gordon H. Orians  
p;29- 60 dans ***Children and Nature Psychological, Socioculture*** (2002)



Photos : G. Cante

Grimper





« se cacher »...



... Courir

Photos : C. Urbain



collecter, déplacer et construire



Photos : C. Samin



## Contexte de l'étude

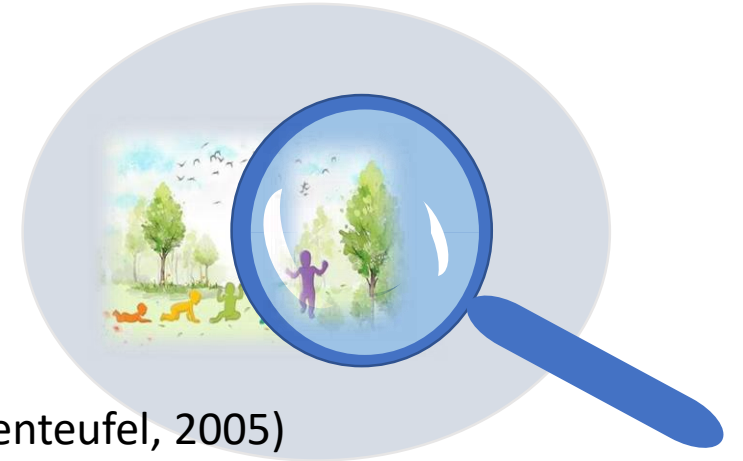
- *Travail d'observation ethnographique en situ « immersion »*
- *Contribuer à une connaissance commune pour les très jeunes enfants*
- *Approfondir l'analyse des entretiens compréhensifs*

*Jeu libre pour les enfants 1 à 3 ans dans leurs sorties en forêt:*

- ➔ *comment les enfants s'engagent dans le jeu dans un milieu naturel de forêt ?*
- ➔ *de quelle manière les adultes accompagnent les enfants dans leur jeu ?*

## Méthodologie

:

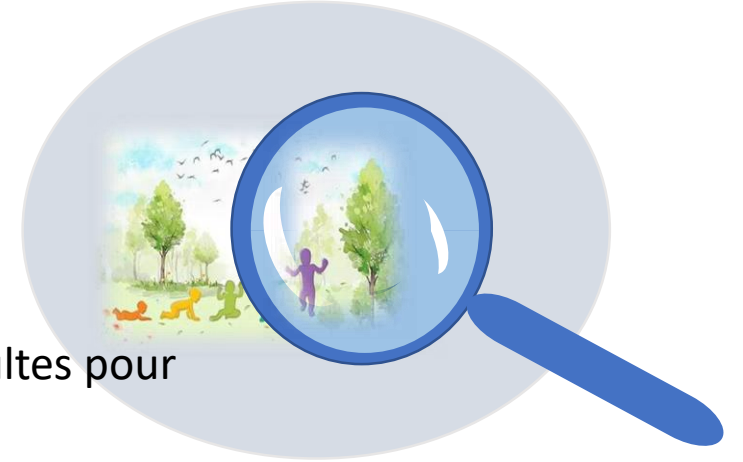


### La démarche :

- Comparatif entre la France et le Québec en lien avec la thèse (Hassenteufel, 2005)  
*Le « détour » comparatif permet de porter un regard décentré sur sa propre réalité nationale, en questionnant des éléments qui peuvent paraître évidents d'un point de vue strictement interne, et « oblige à questionner en permanence les instruments les plus élémentaire qui concourent tant à la mise en forme de notre pratique de chercheurs qu'à la construction de nos manières plus générale de penser, de sentir ou d'agir».*
- Grille d'analyse pour quantifier et qualifier les typologies de jeu – Tool for Observing Play Outdoors (TOPO) de Janet Loebach et Adina Cox (2020) + captations vidéo
- Spécificité du groupe d'âge 1 à 3 ans : Moyenne d'âge 34 mois
- Spécificité de la qualité de la nature – forêt (éloignement activité humaine) / parc boisé (espace dédié pour l'homme faible aménagement) présence d'arbre, bois morts, humus, bioindicateurs, et végétation naturelle potentielle ([Naturalité \(environnement\) — Wikipédia \(wikipedia.org\)](#))



## Méthodologie



### **CPE au Québec**

- Mixité groupe d'enfants
- Groupe de 8 enfants pour 1 éducatrice – (sortie en groupe avec 2 adultes pour 12 enfants)
- Parc boisé en proximité de la structure - moins de 50 mètres
- Formation Educatrice + pédagogie ALEX, expérience PE
- Régularité des sorties = 3 X semaines toute l'année
- Du 1 au 22 juin 2022 – 7 périodes d'observations 1h00 N = 7 heures

### **Crèche entreprise PSU en Alsace**

- Mixité groupe d'enfants
- Groupe d'enfants 6 pour 2 éducateurs de jeunes enfants
- Déplacement en bus (20 minutes) pour se rendre dans la forêt
- Formation Educatrice, expérience 20 ans PE, origine germanique
- Régularité des sorties = 2 X semaines toute l'année
- Du 7 mars au 6 avril 2023 – 5 périodes d'observation de 1h 40 N = 8,3 heures

## Méthodologie



Topographie – légères pentes, talus, sol relativement sec – terre -humus, boue, terre sablé

Eléments naturels – branches, cailloux, feuilles, coquillage escargots, pommes de pin (cocotte), plumes

Eléments de relief– tronc d'arbre, rochers

Vivant – oiseaux, escargots, petites fleurs (anémone de bois, pâquerette, lier terrestre, orties), insectes, araignées, champignons

## Méthodologie

### Les catégories de l'outil TOPO

#### 1 - Physical Play – **Jeu physique**

*Soulever, porter, courir, grimper, sauter, pousser, cueillir*

#### 2 - Exploratory Play – **Jeu d'exploration**

*Gratter, frotter, creuser, construire, transverser*

#### 3 – Imaginative – **Jeu d'imagination**

*Transformer un objet, symbolique, inventer un histoire*

#### 4 - Play with Rules – **Jeu de règles**

*Inventer les règles, jouer avec les règles connues*

#### 5 - Bio Play – **Jeu avec le vivant**

*Observer, questionner, prendre soins*

#### 6 - Expressive Play – **Jeu expressif**

*Converser, chanter, faire un bruitage, verbaliser*

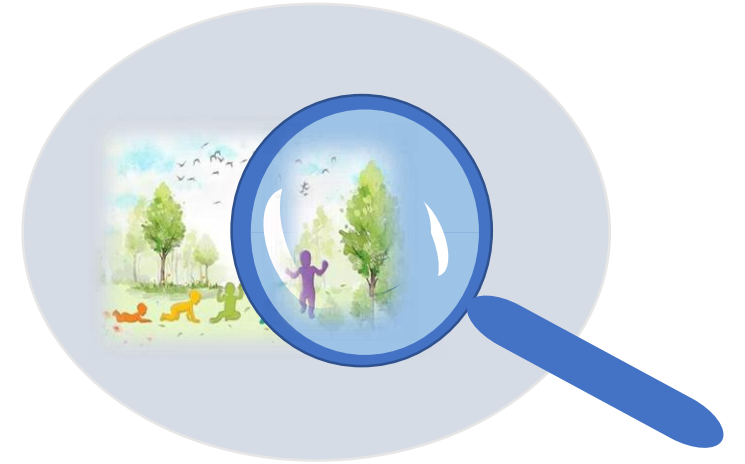
#### 7 - Restorative Play – **Jeu restauratif**

*Se retirer, se reposer, lire*

#### 8 – Digital – **Jeu numérique**

#### 9 -Non Play – **Non jeu**

*Alimentation, change, soin, transition*



LOEBACH, J., & COX, A. (2020). Tool for Observing Play Outdoors (TOPO) : A New Typology for Capturing Children's Play Behaviors in Outdoor Environments. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(15), 5611.  
<https://doi.org/10.3390/ijerph17155611>

## Méthodologie

### Préalable de l'étude

- Accord comité éthique CERUL et CEUS
- Consentements signés de l'équipe et des parents

### Etablir de la confiance avec les enfants

- Présentation aux enfants et explication de la démarche
- Départ avec les groupes depuis la structure

### Protocole TOPO d'observation

- Scanning méthode – 20 secondes de gauche à droit
- « Place based » vs « child based »
- Annotation des typologies selon la grille dans un carnet de bord
- Commentaires sur les interactions entre enfants et avec l'adulte
- Captation vidéo (GoPro)

### Saisi des observations enregistrées

- Au retour de chaque sortie - saisi directe du carnet du bord sur une feuille Excel
- Vérification des vidéos par rapport aux annotations

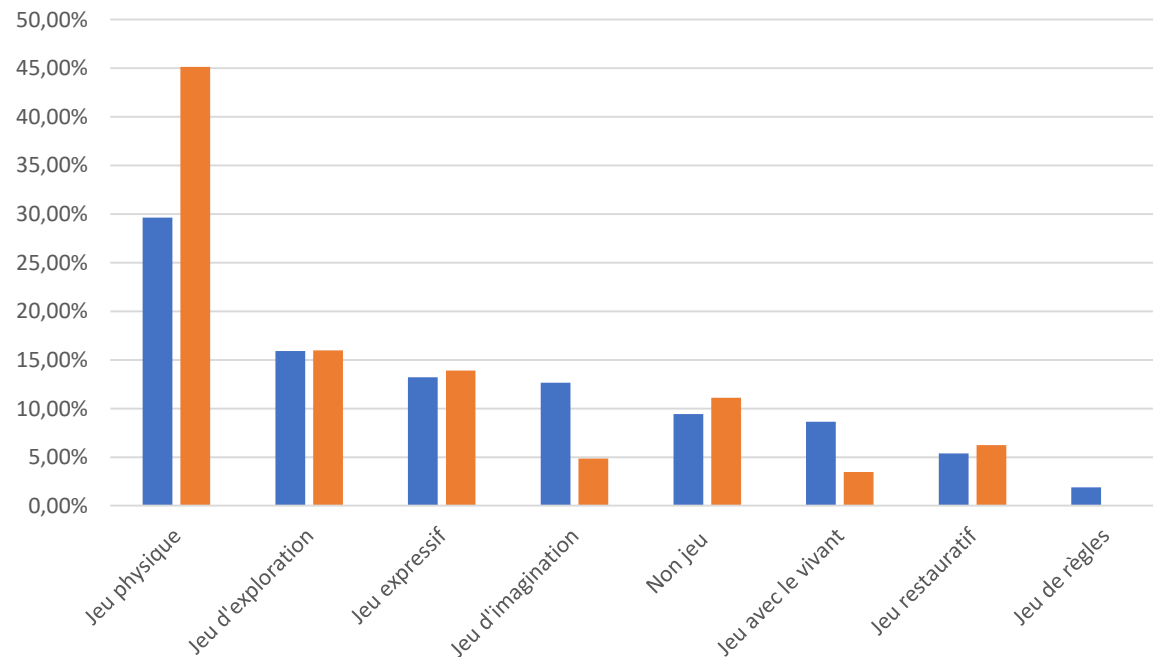


## Résultats 1<sup>ère</sup> analyse TOPO

*Identifier les typologies de jeu selon l'échelle TOPO*

**TOTAL Qbc – Type de jeu principal N= 371**

**TOTAL FR – Type de jeu principal N= 408**



## Résultats 1<sup>ère</sup> analyse TOPO

*Identifier les typologies de jeu selon l'échelle TOPO*

### Discussion

- ➔ Activité physique augmentée
- ➔ Une approche nomade vs approche du choix d'un lieu semblerait impacter le jeu physique, le jeu d'imagination et le jeu avec le vivant => cependant n'a pas d'impact sur l'exploration ni le verbalisation
- ➔ Deuxième type de jeu enregistré semblerait être majoritairement **6 – Expressif**

### Limites de l'étude

- « Place based » observation dans le contexte de la forêt
- Particularités de l'âge de l'enfant
- Comparer avec d'autres échelle de mesure – notamment sur l'engagement, la coopération, ...

## Discussion

### 1) Les jeux spontanés qui émergent en forêt

#### I. Un sentiment d'appartenance

- Cueillir – bâtons, feuilles, cailloux, coquilles...
- Expression d'émotion, excitation ... « more to come, more to do » (Cobbs, 1977)
- Corps en action – courir, soulever, sauter, porter ...



## Discussion

### 1) Les jeux spontanés qui émergent en forêt

#### II. Beaucoup à dire

- Raconter / expliquer
- Questionner
- « Cowabunga ! »





## Discussion

### 2) L'accompagnement des adultes

#### I. Soutien à l'enfant dans son jeu

- Suivre l'initiative de l'enfant (vidéo)
- Encourager
- Encadrer et rassurer



## Discussion

### 2) L'accompagnement des adultes

#### II. Détermination ....

- Engagement physique, énergie, volonté
- Gestion des situation complexes



## Conclusion

### → Intérêt du milieu de forêt pour les enfants 1 à 3 ans : 2 points saillants

#### **Favoriser la prise de risque (physique et émotionnel)**

Les expériences du jeu à risque sollicitent tout le corps par une sensation d'« embodiment » et contribuerait à la construction de soi, à mesurer les dangers, et ainsi à prendre confiance (Brussoni et al.2015, Sandseter, 2016).

- Rencontre avec l'inattendu
- Les spécificités de l'espace – sans barrière – milieu non contrôlé
- Le corps en action par tout ses sens

#### **Favoriser la notion de « libre » dans le jeu**

Un état d'exploration réalisé à partir d'une intention propre de l'enfant (Pellegrini, 2007 ; Pellegrini, 1995), dirigée par lui, self-directed (Yogman et al., 2018), et impliquant le plaisir et le ludique (Powell, 2009 ; Ridgers, 2012)

- Grandeur du possible
- Aboutissement de l'expérience

## Conclusion

**... Cependant**

- Outils d'analyse à développer par rapport à la spécificité de l'âge <4 ans et de la qualité d des lieux**
- Un véritable défi d'accessibilité et de moyens ?**

MERCI !!

