



Tu fais des apprentissages, tu apprends des choses. Mais non! Soutien à l'apprentissage, je veux juste faire «runner» le cerveau de l'enfant!

- Une éducatrice du projet

Soutien à l'apprentissage
en éducation par la
nature:
nature:
Regard sur sa qualité et
l'activité du personnel
éducateur

Anne-Sophie Parent (doctorante en psychopédagogie), **Caroline Bouchard**, **Christine Hamel** (professeures titulaires) et **Michèle Leboeuf** (professionnelle de recherche)





Mise en place d'un
dispositif de
développement
professionnel sur le
Soutien à
l'apprentissage en
éducation par la
nature

Plan de la présentation

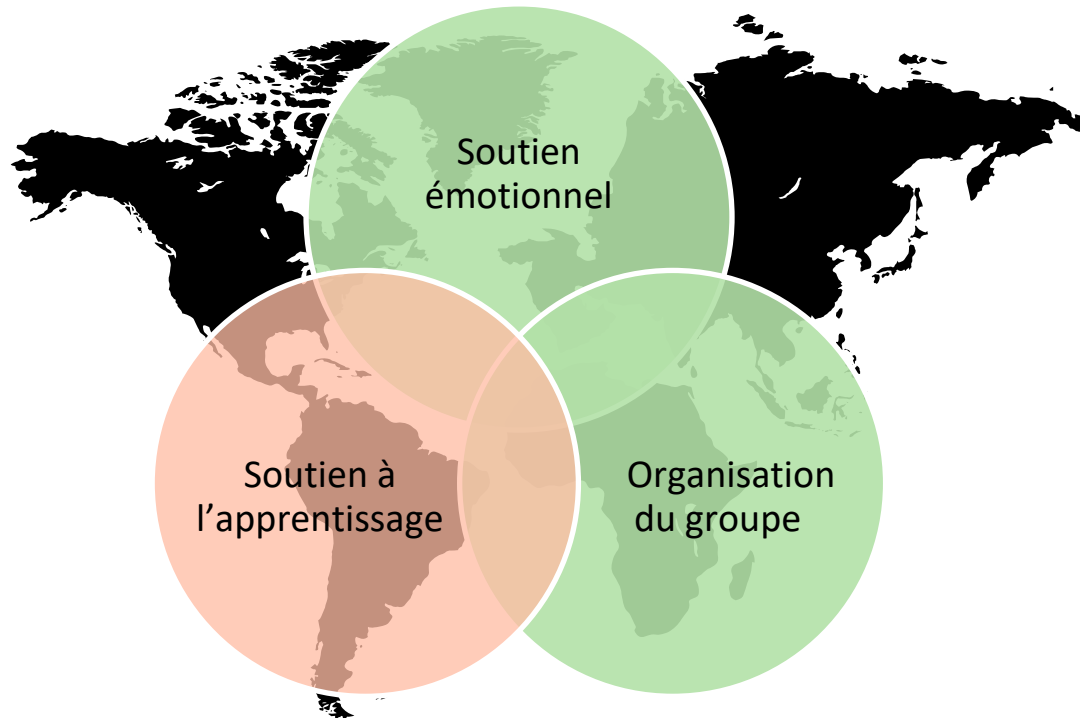
- 1) Introduction
- 2) Cadre théorique
- 3) Méthode
- 4) Résultats préliminaires
- 5) Discussion
- 6) Échanges



Source: Marie-Pierre Lajoie

Le Soutien à l'apprentissage, un défi!

La Qualité des interactions selon la lentille CLASS (Pianta et al., 2008)



Étude québécoise de Duval et al. (2020)

- Certain.e.s éducateur.rice.s perçoivent des défis quant aux rétroactions offertes aux enfants.
- Déployer des rétroactions cohérentes avec leurs initiatives et intérêts est difficile (taille du groupe).
- Complexité d'observer et de saisir les moments propices aux étayages favorisant une compréhension approfondie et un engagement plus grand des enfants.

- Multitudes d'études. Par exemple: au Québec, Bigras et al. (2017), Bouchard et al. (2021); aux États-Unis, Hamre et al. (2013); en Allemagne, Stuck et al. (2016); au Chili, Leyva et al. (2015).

Dispositifs pour bonifier la qualité... quelles retombées?

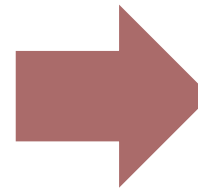
Contenu spécifique du dispositif (Darling-Hammond et al, 2017; Desimone et Pak, 2017; Markussen-Brown, et al., 2017; Zaslow et al., 2010)

Durée et intensité (Desimone, 2009; Kraft et al., 2018; Markussen-Brown, et al., 2017; Pianta, DeCoster et al., 2014; Zaslow et al., 2010)

Modalités d'accompagnement (Kraft et al., 2018; Markussen-Brown et al., 2017)

Apprentissage actif (Kennedy, 2016; Kraft et al., 2018; Markussen-Brown et al., 2017; Schatcher et al., 2019; Sims et Fitecher Woods, 2020)

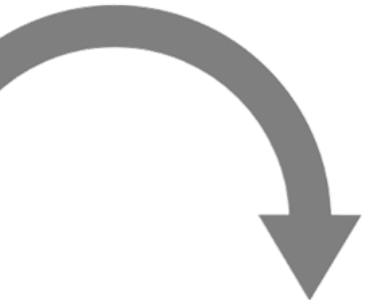
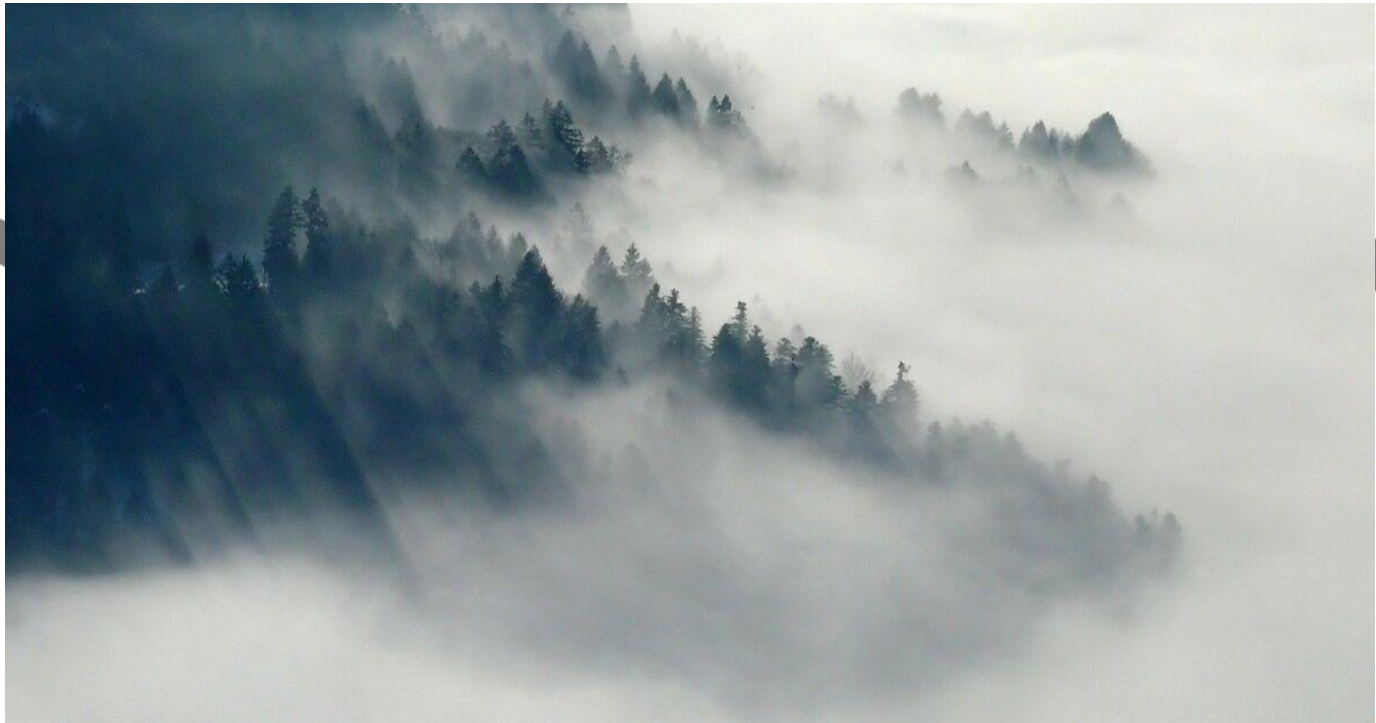
Considération des éducateur.rice.s
(Clements et al., 2011; Desimone, 2009; Desimone et Pak, 2017; Zaslow et al., 2010)



Effets modérés et inconstants sur la qualité du Soutien à l'apprentissage (ex. Markussen-Brown, 2017).

Devis majoritairement quantitatifs au sein desquels on mesure les effets (prétest et post-test).

Qu'en serait-il d'un dispositif centré sur l'activité professionnelle?



Soutien à l'apprentissage avant la mise en place

Soutien à l'apprentissage après la mise en place

Cadre conceptuel et cadre méthodologique



Source: Marie-Pierre Lajoie

Approche orientée activité (Durand et al., 2006)

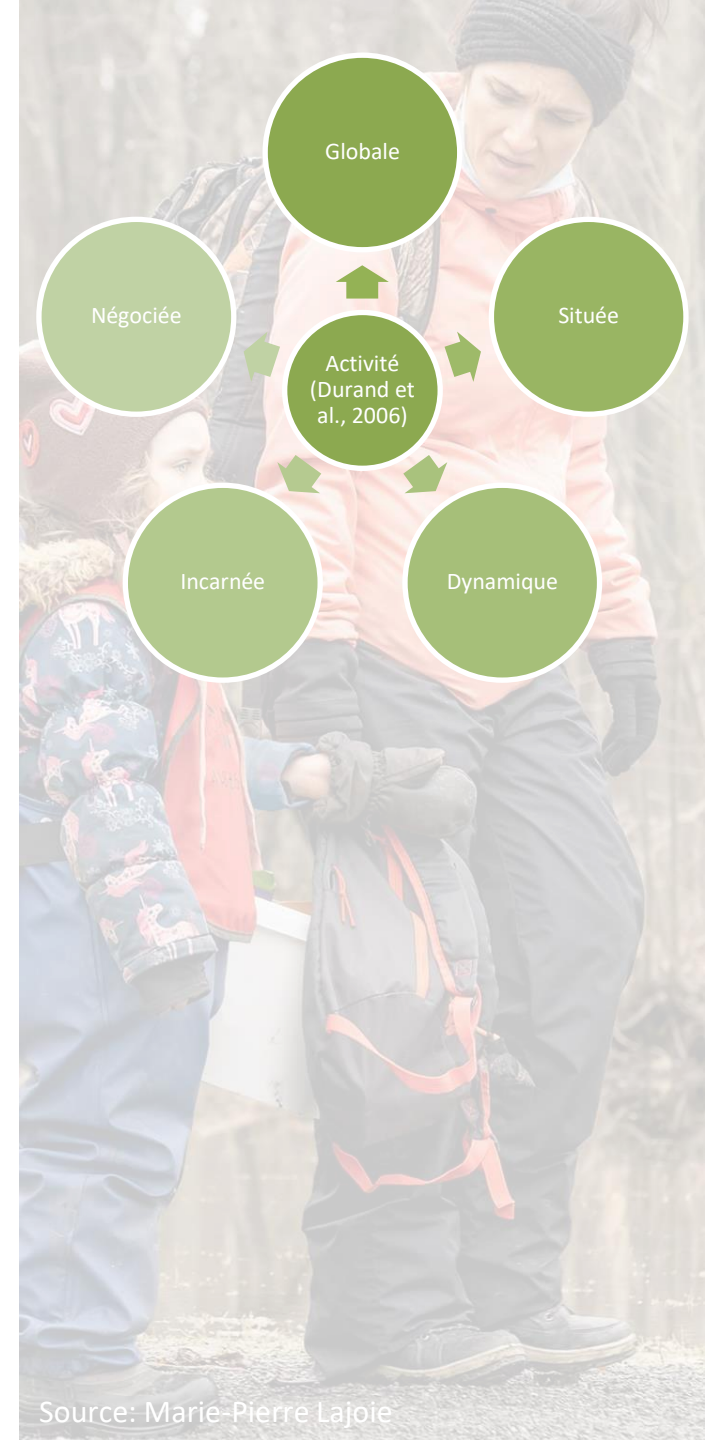
Premier postulat – L'énaction

«L'activité [professionnelle] est organisée en îlots signifiants et cohérents» (Durand et al., 2006, p. 196). Elle résulte d'un processus de typicalisation d'actions et d'expériences passées constituant des possibilités pour l'action dans une situation (Durand, 2006).

L'activité est l'objet d'étude principal dans cette approche (Durand et al., 2006; Durand, 2009; Durand et Poizat, 2015).

Deuxième postulat – La conscience préreflexive

L'expérience est exprimable et communicable (Durand, 2009).



Analyse vidéo de l'activité des éducateurs.rice.s en matière de Soutien à l'apprentissage (Ria et Lussi Borer, 2015)

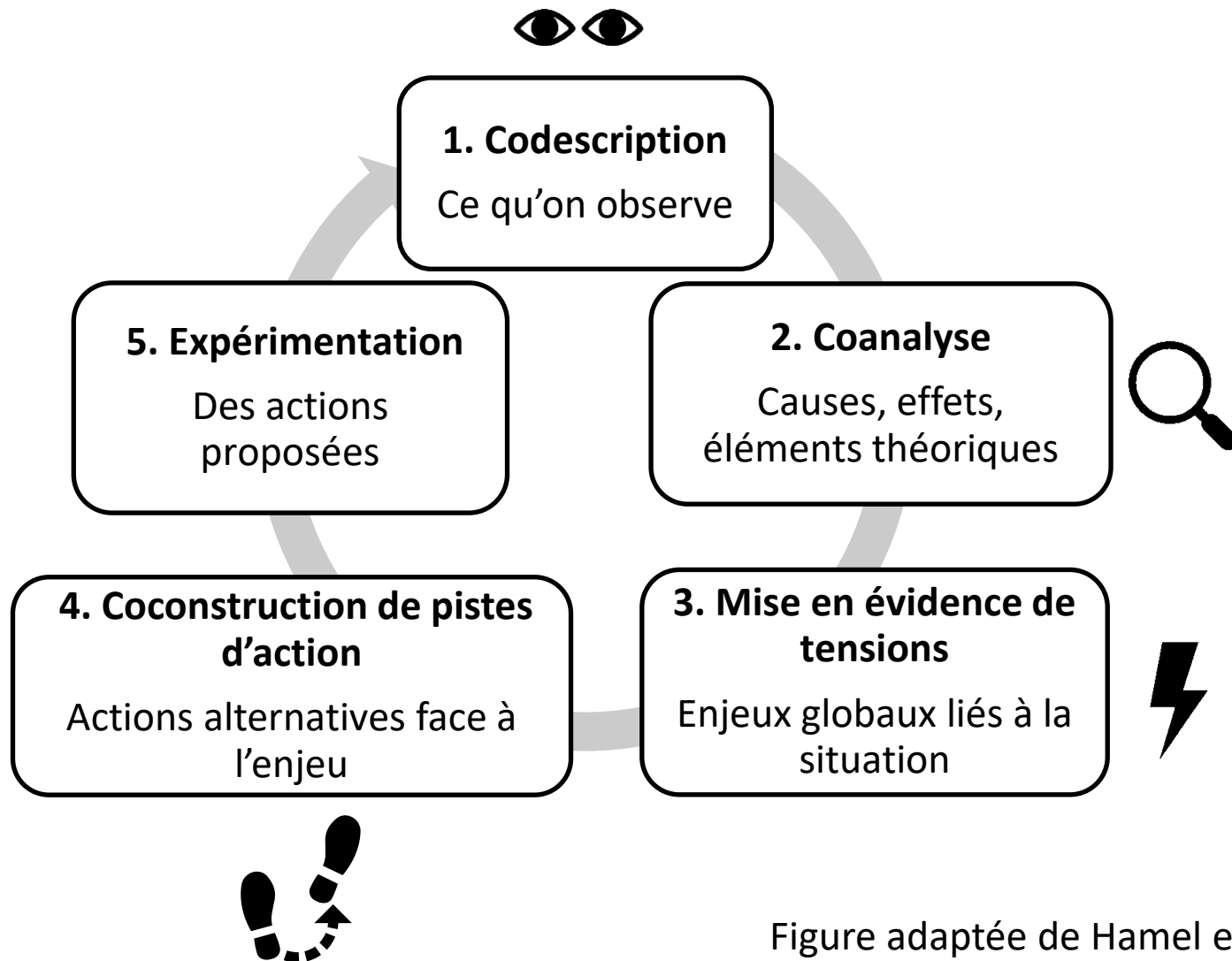
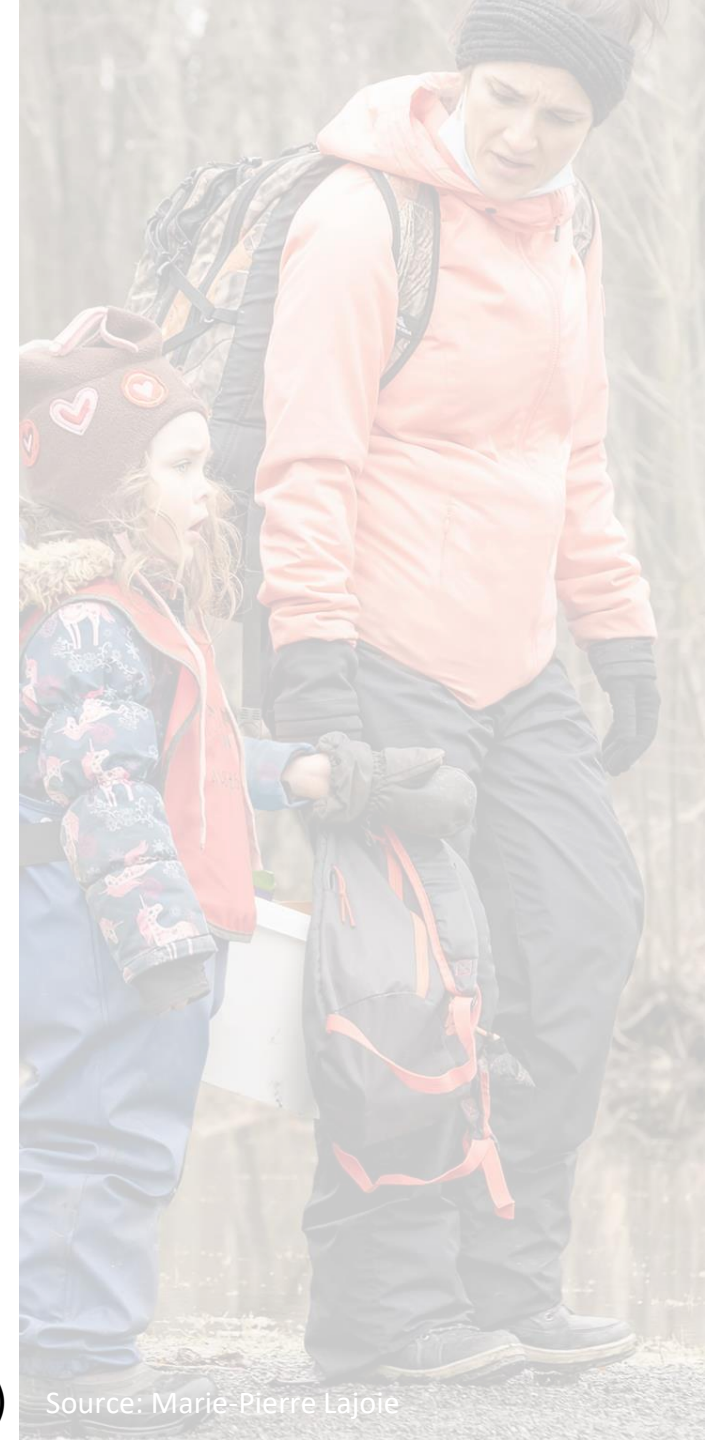


Figure adaptée de Hamel et al. (2021)



Source: Marie-Pierre Lajoie

Objectifs de la présente communication

- 1) Décrire la qualité du Soutien à l'apprentissage offert par le personnel éducateur en éducation par la nature avant la mise en place du dispositif;
- 2) Y associer les tensions issues de l'analyse de l'activité par les participant.e.s.

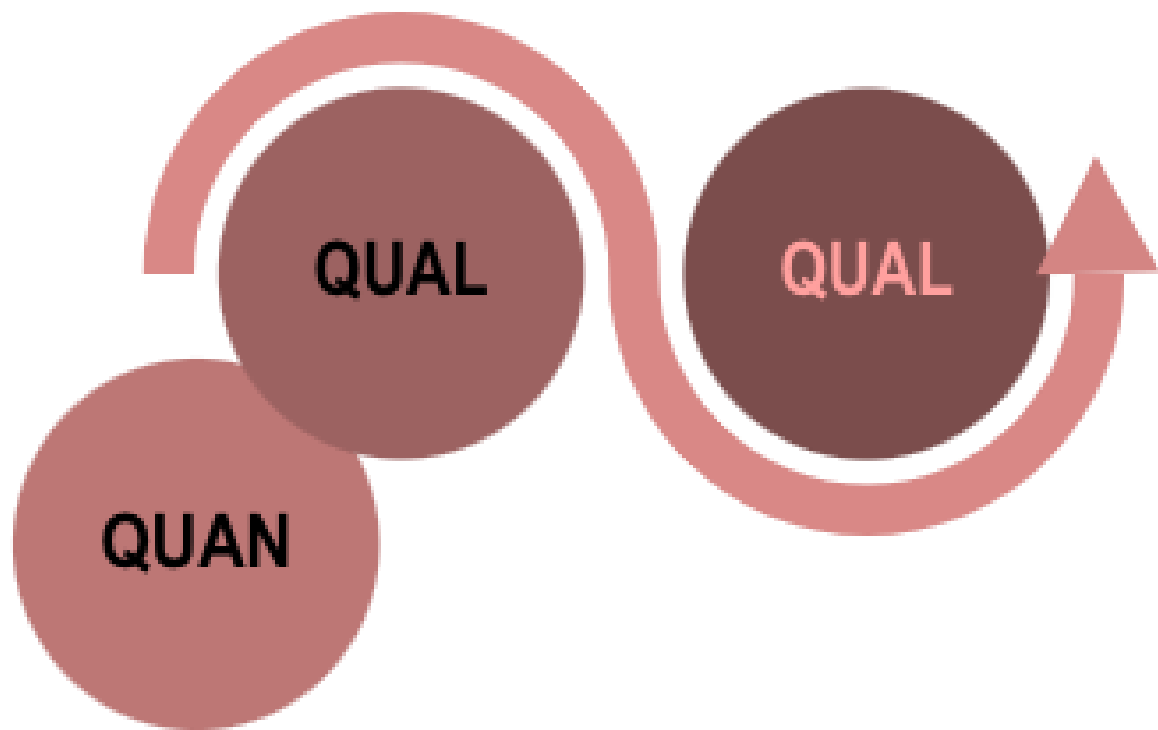


Méthode



Source: Marie-Pierre Lajoie

Présente étude - Devis mixte séquentiel explicatif



Source: Marie-Pierre Lajoie

Participant.e.s

7 éducatrices et 1 éducateur en CPE œuvrant en éducation par la nature et participant au dispositif;

- 5 éducateur.rice.s de groupes d'enfants de 4-5 ans;
- 1 éducateur.rice d'un groupe d'enfants de 4 ans;
- 3 éducateur.rice.s de groupes d'enfants de 3-4 ans.

Chaque groupe est composé de 8 à 10 enfants.



Laboratoire d'analyse vidéo de l'activité

(Ria et Lussi Borer, 2015)

*Entretiens individuels
d'autoconfrontation (Theureau,
1992)*

Entretien de groupe –
laboratoire d'analyse vidéo des
pratiques (Ria et Lussi Borer, 2015)



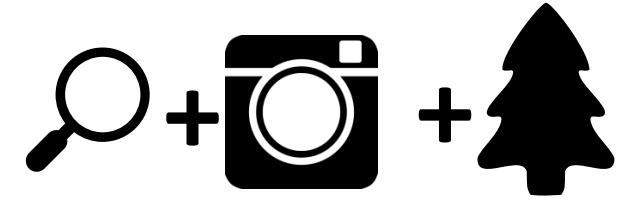
Observation du Soutien à
l'apprentissage (CLASS) et
captations vidéo



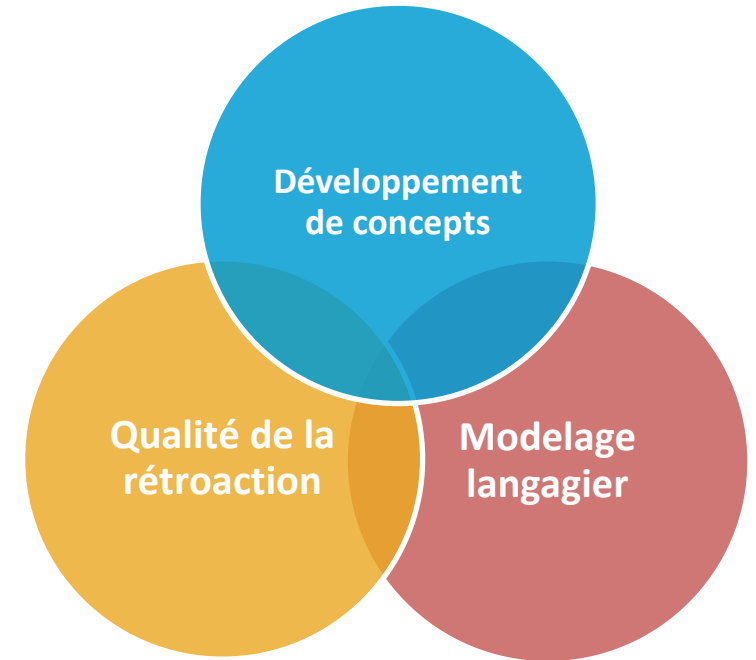
Source: Marie-Pierre Lajoie

Outils de mesure

Classroom Assessment Scoring System (CLASS; Pianta et al., 2008)



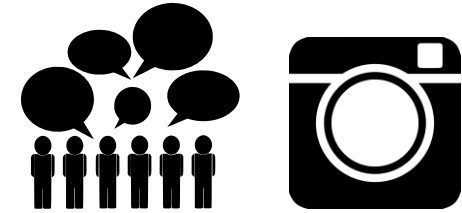
- Outil d'observation de la qualité des interactions éducatrice-enfants et enfants-enfants.
- Soutien à l'apprentissage comme domaine de la qualité des interactions.
- Trois dimensions du Soutien à l'apprentissage.



Qualité faible		Qualité moyenne			Qualité élevée	
1	2	3	4	5	6	7

Outils de mesure

Entretien de groupe



- Entretien de groupe inspiré du laboratoire d'analyse vidéo des pratiques (Ria et Lussi Borer, 2015).
- Durée: 2,25 heures
- En ligne (contexte de pandémie et régions éloignées)
- Un extrait vidéo par participant.e

Analyses quantitatives et qualitatives préliminaires

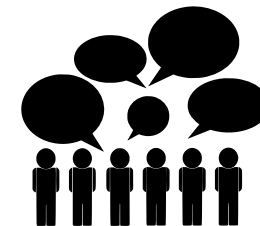
Analyses statistiques descriptives

- À partir des données recueillies avec le CLASS avant la mise en place du dispositif de développement professionnel.
- Sur SPSS.

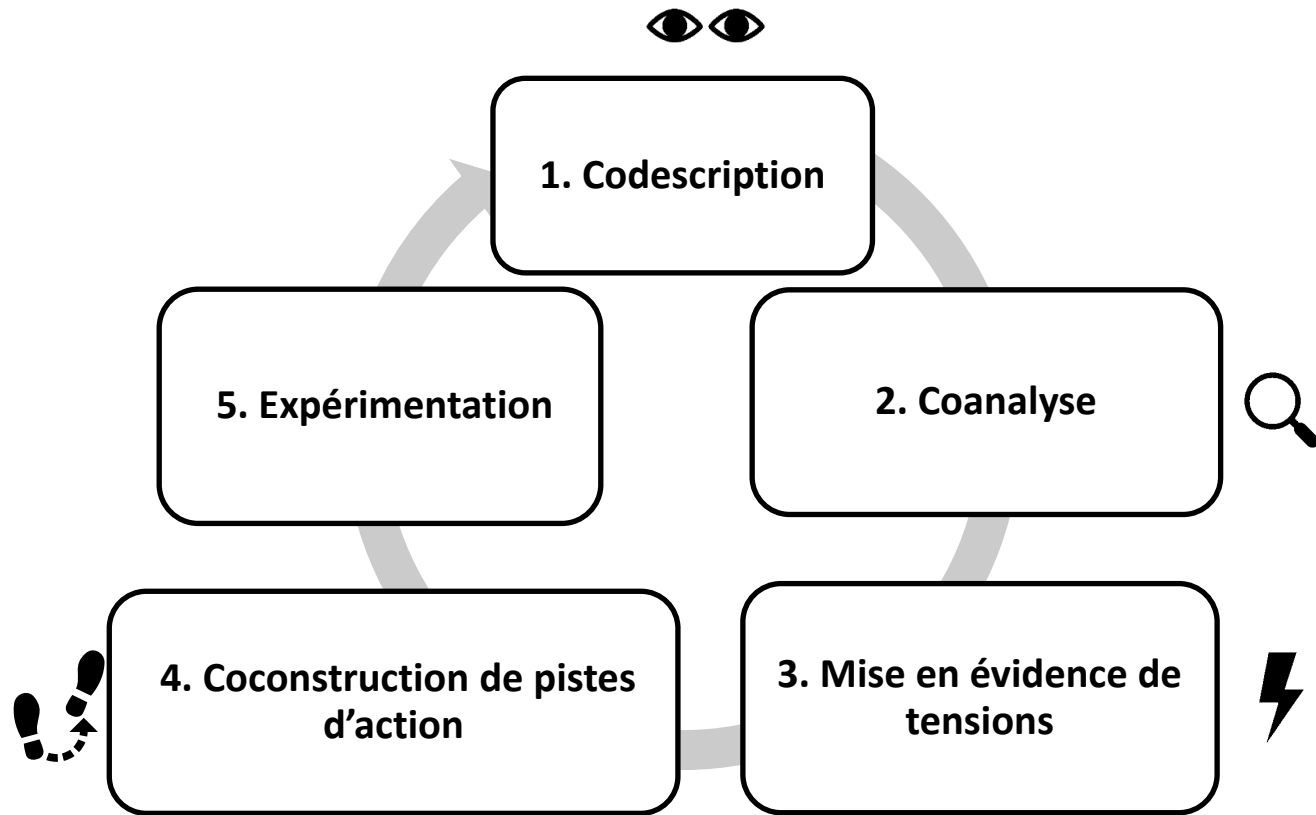


Analyse qualitative basée sur la méthode d'analyse de contenu (Krippendorff, 2013)

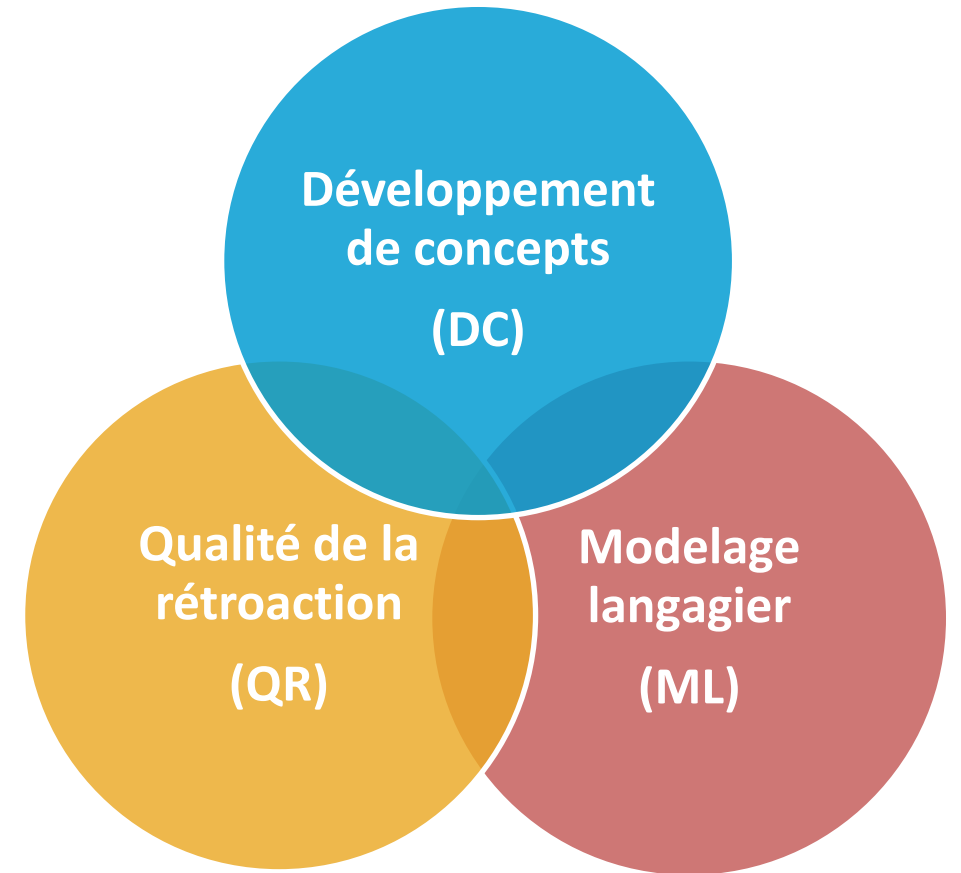
- À partir de la transcription de l'entretien de groupe réalisé sous forme de laboratoire d'analyse vidéo des pratiques.
- Approche mixte : approche dirigée des unités codées et approche conventionnelle (codes émergents, paraphrases).
- Unités catégorielles pour l'approche dirigée.
- Sur Max QDA (analyses en cours).



Analyse qualitative: catégories utilisées



PREMIER NIVEAU



DEUXIÈME NIVEAU

Résultats préliminaires



Source : Marie-Pierre Lajoie

Résultats préliminaires

Qualité du soutien à l'apprentissage offert (T1)

Figure 1. Soutien à l'apprentissage avant la mise en place du dispositif

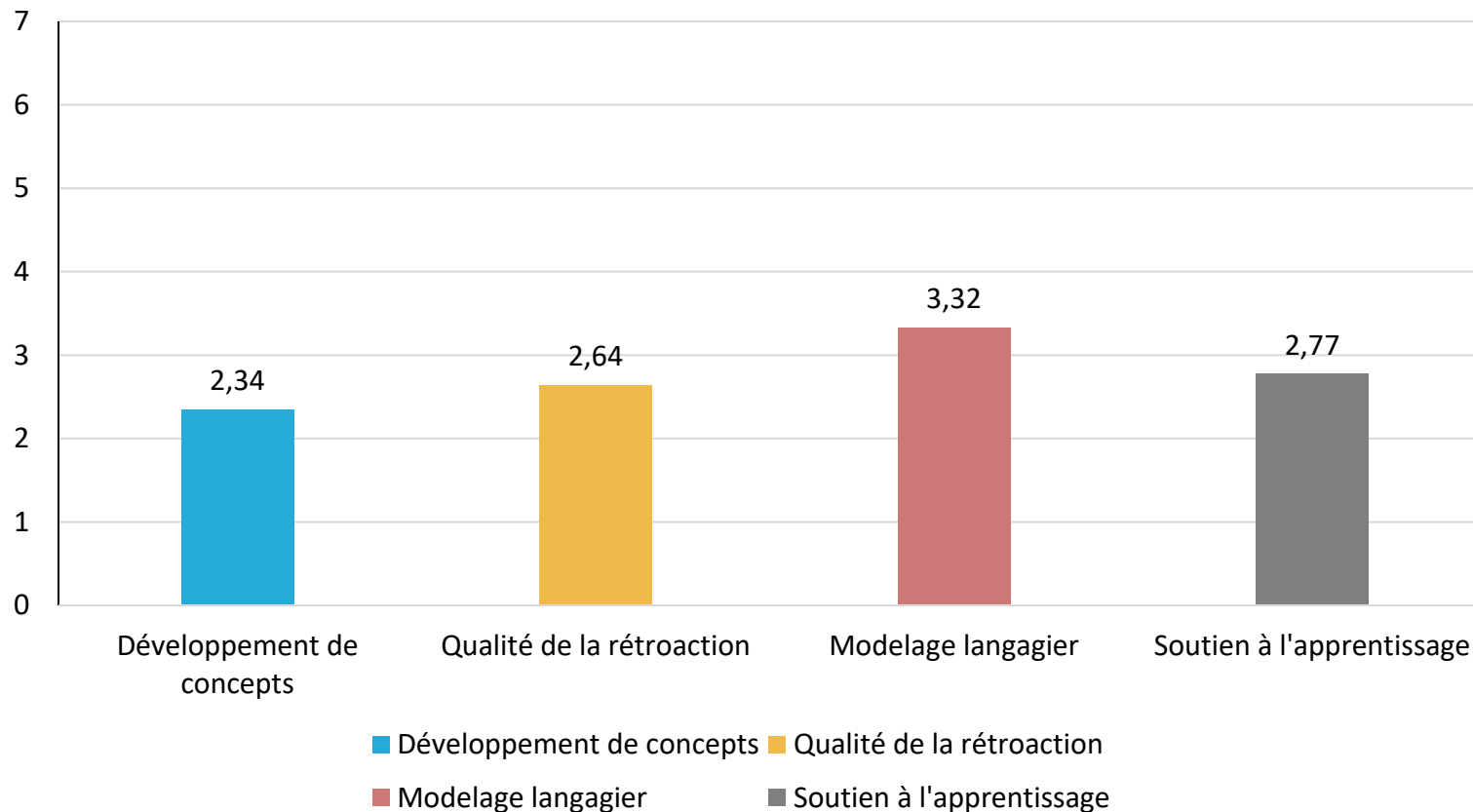


Tableau 1. Résultats descriptifs liés à la qualité du Soutien à l'apprentissage

	T1
DC	2,34 (0,68)
QR	2,64 (0,69)
ML	3,32 (0,83)
SA	2,77 (0,51)



Je suis en action avec l'enfant [qui éprouve de la difficulté à faire une boule de neige], mais je suis tout le temps en train de regarder ailleurs parce que j'entends un enfant crier [ou pleurer]. J'ai tellement pas l'air impliquée dans ce que je fais ! — Rachel, éducatrice au projet SAGN



Gestion des attentes
(délimitation de la zone
naturelle) et prévention
(prise de risques)

Soutenir un enfant ou un
sous-groupe d'enfants sur
les plans langagier et
cognitif

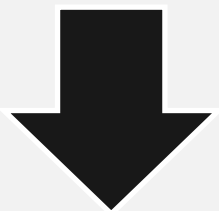
Résultats
préliminaires
PREMIÈRE
TENSION



Je vais reformuler, je ne vais pas poser exactement la même question pour ne pas avoir exactement la même réponse. Je vais faire des contours pour aller chercher d'autres éléments pour nous amener où je veux. Mais j'ai vraiment le goût de donner la réponse. — Marie, une éducatrice de SAGN



Questionner l'enfant sur **ses hypothèses**, sur sa **pensée**.



Offrir des «réponses» à l'enfant en ajoutant des **informations**.



Résultats
préliminaires
DEUXIÈME
TENSION

Discussion



Source : Marie-Pierre Lajoie

Discussion

PORTRAIT DE LA QUALITÉ DU SOUTIEN À L'APPRENTISSAGE

Qualité faible-moyenne du Soutien à l'apprentissage (2,77).

Une qualité semblable à celle observée dans d'autres CPE au Québec (ex. Bouchard, Duval et al., 2021 ; MFA, 2021).

Une qualité apparemment plus faible que Tonge et al. (2019) en milieu extérieur.

REGARD SUR L'ACTIVITÉ — TENSIONS EN MATIÈRE DE SOUTIEN À L'APPRENTISSAGE

Certaines tensions, particulièrement la première, centrées sur les préalables du Soutien à l'apprentissage.

Les préoccupations des éducateur.rice.s en éducation par la nature, une nouvelle approche, serait-elle plus en lien avec le Soutien émotionnel et l'Organisation du groupe ?



Discussion

PORTRAIT DE LA QUALITÉ DU SOUTIEN À L'APPRENTISSAGE

La qualité du Développement de concepts demeure la plus faible, ce qui est cohérent avec les études antérieures (voir la recension de Slot, 2018).

REGARD SUR L'ACTIVITÉ — TENSIONS EN MATIÈRE DE SOUTIEN À L'APPRENTISSAGE

La tension liée au partage de la « réponse » aux dépens du questionnement de la pensée de l'enfant amène un premier éclairage quant à la qualité faible des dimensions Développement de concepts et Qualité de la rétroaction.

Lien les pratiques centrées sur l'enfant (ex. appui à ses initiatives) sont favorables au SA (ex. Hu et al., 2017 ; Salminen et al., 2012)



Limites

- Les preuves empiriques que l'éducation par la nature est un levier pour la qualité des interactions sont très peu nombreuses, voire absentes. (Hypothèse empirique versus hypothèse théorique.)
- L'outil CLASS (Pianta et al., 2008) est-il vraiment cohérent avec les principes de l'éducation par la nature (voir Lemay et al., 2017) ?
- Biais de confirmation quant à l'éducation par la nature comme levier au Soutien à l'apprentissage.
- Limites liées à la formation centrée sur l'activité.
 - Quête de la bonne réponse... pour le développement professionnel, c'est aussi un défi ! (Inconfort par rapport à l'absence d'une approche évaluative.)



RETOMBÉES

- Analyse de l'activité réelle, notamment celle des tensions, des éducateur.rice.s pour favoriser à une **meilleure compréhension du Soutien à l'apprentissage** qui est un défi pour ces dernières et ces dernier.ère.s.
- Ultiment, **bonification de la qualité du Soutien à l'apprentissage** qui contribue à la réussite éducative de l'enfant en services de garde éducatifs à l'enfance (Perlman et al., 2016 ; Sabol et al., 2013).

PISTES DE RECHERCHE

- Quelle **transférabilité de ces tensions** en matière de Soutien à l'apprentissage dans des milieux **conventionnels** ?
 - Qu'en est-il de l'**apport de l'éducation par la nature** dans l'activité en la matière ?
- Qu'en serait-il de l'étude de l'**activité transformative** en matière de Soutien à l'apprentissage ?



Références

- Bigras, N., Dessus, P., Lemay, L., Bouchard, C. et Lequette, C. (2020). Qualité de l'accueil d'enfants de 3 ans en centres de la petite enfance au Québec et en maternelles en France. *Enfances-Familles-Génération*, 35. <https://journals.openedition.org/efg/10581>
- Bouchard, C., Parent, A.— S., Duval, S., Bigras, N., Lehrer, J. et Cadoret, G. (2021, 3-7 mai). *L'éducation par la nature. Une approche innovante pour favoriser le soutien des apprentissages et du développement des enfants de 3 à 5 ans en centre de la petite enfance* [Communication orale]. 88e congrès de l'Association francophone pour le savoir, virtuel.
- Bouchard, C., Duval, S., Parent, A.-S., Robert-Mazaye, K. et Bigras, N. (2021). Lien entre l'engagement des enfants âgés de 4-5 ans dans leurs apprentissages et des profils de la qualité des interactions en centre de la petite enfance. *Revue canadienne de l'éducation* 44(2), 338-370.
- Clements, D. H., Sarama, J., Spitler, M. E., Lange, A. A., et Wolfe, C. B. (2011). Mathematics learned by young children in an intervention based on learning trajectories: A large-scale cluster randomized trial. *Journal for Research in Mathematics Education*, 42(2), 127–166. 10.5951/jresmetheduc.42.2.0127
- Darling-Hammond, L., Hyler, M. E. et Gardner, M. (2017). *Effective Teacher Professional Development*. Learning Policy Institute. <https://learningpolicyinstitute>
- Desimone, L. M. et Pak, K. (2017). Instructional Coaching as High-Quality Professional Development. *Theory Into Practice*, 56(1), 3-12. 10.1080/00405841.2016.1241947
- Durand, M. (2009). Mutation des relations travail-formation et transformation des savoirs : une perspective énaïve en éducation des adultes. Dans R. Hofstetter (éd.), *Savoirs en (trans)formation: Au cœur des professions de l'enseignement et de la formation* (pp. 185-200). De Boeck Supérieur. <https://doi.org/10.3917/dbu.hofst.2009.01.0185>
- Durand, M., de Saint-Georges, I. et Meuwly-Bonte, M. (2006). Le curriculum en formation des adultes : argumentation pour une approche «orientée activité». Dans F. Audigier, M. Crahay et J. Dolz, F. (dir.), *Curriculum, enseignement et pilotage* (pp. 185-202). De Boeck Supérieur
- Duval, S., Bouchard, C., Lemay, L. et Cantin, G. (2020). Examination of the Quality of Interactions as Observed in Childcare Centers and Reported by Early Childhood Educators. *SAGE Open*, 10(2). 215824402093291
- Hamel, C., Desmeules, A., Boutin, P.-A. et Falardeau, É. (2021, avril). *Fondements et apports d'un modèle de supervision par la vidéo qui n'a rien à voir avec la pandémie mais qui a tout pour se plier à ses contraintes* [Communication orale]. 8^e Colloque international en éducation (CRIFPE), virtuel.
- Hamre, B. K., Pianta, R. C., Downer, J. T., DeCoster, J., Mashburn, A. J., Jones, S. M., Brown, J. L., Cappella, E., Atkins, M., Rivers, S. E., Brackett, M. A. et Hamagami, A. (2013). Teaching through interactions: testing a developmental framework of teacher effectiveness in over 4,000 classrooms. *Elementary School Journal*, 113(4), 461–487.
- Hu, B. Y., Fan, X., Yang, Y. et Neitzel, J. (2017). Chinese preschool teachers' knowledge and practice of teacher-child interactions: The mediating role of teachers' beliefs about children. *Teaching and Teacher Education*, 63, 137-147. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2016.12.014>

Références (suite)

Kennedy, M. M. (2016). How does professional development improve teaching? *Review of Educational Research*, 86(4), 945–980. [10.3102/0034654315626800](https://doi.org/10.3102/0034654315626800)

Kraft, M. A., Blazar, D. et Hogan, D. (2018). The effect of teacher coaching on instruction and achievement: A meta-analysis of the causal evidence. *Review of Educational Research*, 88(4), 547-588. <https://doi.org/10.3102/0034654318759268>

Krippendorff, K. (2013). *Content Analysis. An Introduction to Its Methodology* (3^e éd.). Sage Publications.

Lemay, L., Lehrer, J. et Naud, M. (2017). Le CLASS pour mesurer la qualité des interactions en contextes culturels variés. *Les dossiers des sciences de l'éducation*, 37, 15–30. <https://doi.org/10.4000/dse.1663>

Leyva, D., Weiland, C., Barata, M., Yoshikawa, H., Snow, C., Treviño E. et Rolla, A. (2015). Teacher-child interactions in chile and their associations with prekindergarten outcomes. *Child Development*, 86(3), 781–99. <https://doi.org/10.1111/cdev.12342>

Markussen-Brown, J., Juhl, C. B., Piasta, S. B., Bleses, D., Højen, A. et Justice, L. M. (2017). The effects of language- and literacy-focused professional development on early educators and children: A best-evidence meta-analysis. *Early Childhood Research Quarterly*, 38, 97-115. <https://doi.org/10.1016/j.ecresq.2016.07.002>

Ministère de la Famille. (2021). *Guide explicatif : Mesure d'évaluation et d'amélioration de la qualité éducative des services de garde éducatifs à l'enfance - Groupes d'enfants de 3 à 5 ans*. Gouvernement du Québec.

Pianta, R. C., DeCoster, J., Cabell, S., Burchinal, M., Hamre, B. K., Downer, J., LoCasale-Crouch, J., Williford, A. et Howes, C. (2014). Dose-response relations between preschool teachers' exposure to components of professional development and increases in quality of their interactions with children. *Early Childhood Research Quarterly*, 29(4), 499–508. <https://doi.org/10.1016/j.ecresq.2014.06.001>

Pianta, R. C., La Paro, K. M. et Hamre, B. K. (2008). *Classroom Assessment Scoring System*. Teachstone.

Pianta, R.C., Mashburn, A. J., Downer, J.T., Hamre, B.K. et Justice, L.M. (2008). Effects of web-mediated professional development resources on teacher-child interactions in pre-kindergarten classrooms. *Early Childhood Research Quarterly*, 23(4), 431-451. <https://doi.org/10.1016/j.ecresq.2008.02.001>

Poizat, G. et Durand, M. (2015). Analyse de l'activité humaine et éducation des adultes : faits et valeurs dans un programme de recherche finalisée. *Revue française de pédagogie* [En ligne], 190. [10.4000/rfp.4698](https://doi.org/10.4000/rfp.4698)

Ria, L.. Et Lussi Borer V. (2015). Laboratoire d'analyse vidéo de l'activité enseignante au sein des établissements scolaires : enjeux, méthodes et effets sur la formation des enseignants. Dans L. Ria (dir.), *Former les enseignants au 21^{ème} siècle* (pp. 101-117). De Boeck.

Références (suite)

Salminen, J., Lerkkanen, M.— K., Poikkeus, A.-M., Pakarinen, E., Siekkinen, M., Hännikäinen, M., Pirjo-Liisa, P. et Rasku-Puttonen, H. (2012). Observed classroom quality profiles of kindergarten classrooms in Finland. *Early Education and Development*, 23(5), 654-677. <https://doi.org/10.1080/10409289.2011.574267>

Schatcher, R. E., Gerde, H. K., et Hatton-Bowers, H. (2019). Guidelines for selecting professional development for early childhood teachers. *Early Childhood Education Journal*, 47, 395-408. <https://doi-org.acces.bibl.ulaval.ca/10.1007/s10643-019-00942-8>

Sims, S. et Fletcher-Wood, H. (2020). Identifying the characteristics of effective teacher professional development: a critical review. *School Effectiveness and School Improvement*, 32(1), 47-63. 10.1080/09243453.2020.1772841

Slot, P. (2018). *Structural characteristics and process quality in early childhood education and care: A literature review*. Documents de travail de l'OCDE sur l'éducation, 176. Éditions OCDE. <https://doi.org/10.1787/edaf3793-en>

Stuck, A., Kammermeyer, G. et Roux, S. (2016). The reliability and structure of the classroom assessment scoring system in German pre-schools. *European Early Childhood Education Research Journal*, 24(6), 873–894. <https://doi.org/10.1080/1350293X.2016.1239324>

Theureau, J. (1992). *Le cours d'action : analyse sémiologique. Essai d'une anthropologie cognitive située*. Peter Lang

Tonge, K. L., Jones, R. A. et Okely, A. D. (2019). Quality interactions in early childhood education and care center outdoor environments. *Early Childhood Education Journal*, 47(1), 31-41. <https://doi.org/10.1007/s10643-018-0913-y>

Zaslow, M., Tout, K., Halle, T., Whittaker, J. V. et Lavelle, B. (2010). *Toward the Identification of Features of Effective Professional Development for Early Childhood Educators: literature review*. U.S. Department of Education, Office of Planning, Evaluation and Policy Development, Policy and Program Studies Service. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED527140.pdf>

Merci !

Pour toutes informations :
Anne-Sophie Parent, doctorante, auxiliaire de recherche et chargée de cours, Faculté
des sciences de l'éducation, Université Laval,
(Anne-Sophie.Parent@fse.ulaval.ca)

