

**RECENSION DES ÉCRITS SUR
LES PRATIQUES EFFICACES
POUR SOUTENIR LA
COLLABORATION AVEC LES
PARENTS AFIN DE FAVORISER
LA COÉDUCATION**

ACFAS 2016, colloque 548

Qualité des services pendant la petite enfance : un bilan de
10 ans de recherche et d'intervention

Catherine
Messier, B.A.

Gilles Cantin,
Ph.D.

SOMMAIRE

- Contexte, mandat et objectifs de la recension des écrits
- Méthodologie
- Points de repère conceptuels pour comprendre les relations parent-éducatrice
- Synthèse des pratiques
- Recommandations
- Conclusion

CONTEXTE, MANDAT ET OBJECTIFS DE LA RECENSION DES ÉCRITS

- Rapport de recherche commandé par l'AQCPE
- Double mandat
- Objectifs du rapport de recherche:
 - Décrire et mettre en contexte les notions de collaboration, partenariat et coéducation avec la famille en service de garde et les effets sur les parents;
 - Décrire et analyser les résultats des travaux théoriques et empiriques à propos de la collaboration avec la famille et de la coéducation en services de garde et les effets sur les parents menés depuis 2000;
 - Faire ressortir les résultats significatifs et non significatifs des résultats des travaux empiriques;
 - Identifier les pratiques éducatives les plus efficaces répertoriées lors des étapes précédentes et établir leur degré de priorisation à être inclus dans le référentiel.

MÉTHODOLOGIE

- Plusieurs domaines de recherche recensés afin d'obtenir une compréhension profonde et inclusive de la littérature existante sur les relations parent-éducatrice;
- Utilisation de bases de données diverses comme CAIRN, ERIC, PsycINFO, Google Scholar, etc;
- Autres sources : suggestions des experts dans le domaine et recension d'écrits réalisée pour l'élaboration de la trousse Partenariat (Cantin et Morache, 2015);
- Recension selon la méthode boule de neige;
- Critères de recherche : date de publication (de 2000 à 2015) et pertinence du contenu par rapport au mandat octroyé;
- + de 150 écrits ont été triés dont 62 ont été utilisés dans le cadre de cette recension.

POINTS DE REPÈRE CONCEPTUELS POUR COMPRENDRE LES RELATIONS PARENT- ÉDUCATRICE

Évolution de la
place et du rôle des
parents,
des modèles de
relations parent-
éducatrice

Cadres de référence
en matière de
relations parent-
éducatrice

ÉVOLUTION DE LA PLACE ET DU RÔLE DES PARENTS, DES MODÈLES DE RELATION PARENT-ÉDUCATRICE

Thématique

Place des parents

5 modèles de la place du parent (Bonnabesse et Blanc, 2013)

moralisateur – éducatif normatif – éducatif hygiéniste – culpabilisateur – responsabilisation

Relations parent-éducatrice

Paradigmes de relations (Hedges et Lee, 2010)

- Implication parentale
- Partenariat
- Client / consommateur

L'engagement requis en fonction des types de relations parent-éducatrice (Cantin, 2006)

- + le type de relation a des impacts sur les acteurs, + l'engagement requis est important

aucune relation → échange d'information → concertation / collaboration → partenariat

Soutien à la parentalité

Types d'approches (Lambooy, 2009)

- Répressive
- Psychoéducatrice
- De soutien social

CADRES DE RÉFÉRENCE EN MATIÈRE DE RELATIONS PARENT-ÉDUCATRICE

- Quatre modèles conceptuels spécifiques sont privilégiés dans cette recension, car ils apportent des éclairages pertinents pour mieux concevoir les relations parent-éducatrice.
 - Engagement familial
 - Approche centrée sur la famille
 - Approche sensible à la famille
 - Coéducation

Cette approche vise à « supporter et renforcer la capacité des familles à améliorer le développement de leur enfant »* et les relations parent-éducatrice solides y sont reconnues comme un mécanisme de changement. L'unité familiale est considérée comme étant au centre des services.

- ☐ Relations multilatérales
- ☐ Pratiques relationnelles et participatives
- ☐ Support social
- ☐ Pratiques centrées sur les forces
- ☐ Pouvoir d'agir (empowerment)
- ☐ Respect
- ☐ Relations basées sur la communauté

(*Dunst, 2002; Kagan et Weissbourd, 1994)

Cette approche considère les familles comme des partenaires réciproques et égaux dans le soutien à l'apprentissage de l'enfant; cette relation est considérée comme un véhicule afin d'améliorer les impacts positifs sur l'enfant.

- ☐ Rôles définis
- ☐ Prise de décision
- ☐ Bénévolat
- ☐ Communication bidirectionnelle
- ☐ Responsabilité partagée

(Halgunseth et coll., 2009; Weiss et coll., 2010; Epstein, 1995)

Approche centrée sur la famille

(Milieux de la santé et des services sociaux, éducation spécialisée, petite enfance)

Engagement familial

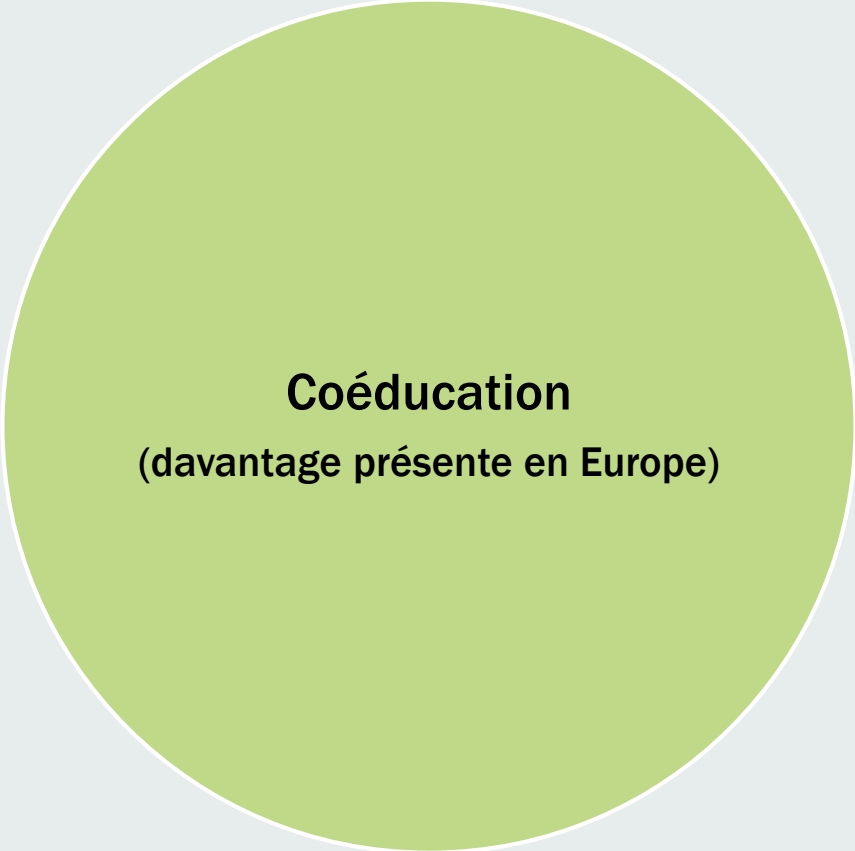
Approche sensible à la famille

(petite enfance)

La sensibilité des éducatrices envers les besoins des familles est une composante de la qualité des services de garde et de l'éducation. La sensibilité à l'égard de la réalité des familles peut améliorer les relations parent-éducatrice, l'engagement des parents et des enfants ainsi que le bien-être général.

- ☐ Attitudes favorables envers les familles
- ☐ Connaissances spécifiques sur les familles
- ☐ Pratiques attentives : communication, flexibilité et support logistique, ressource et référence

(Bromer et coll., 2011)



Coéducation

(davantage présente en Europe)

Cette approche est une « recherche constante d'une entente et d'une complémentarité entre les différents partenaires impliqués dans l'éducation de l'enfant, et ce, dans le respect de la spécificité et du rôle de chacun »*

- ❑ Relation de partenariat
- ❑ Qualité de la communication
- ❑ Pratique réflexive
- ❑ Concept encore à définir (travaux de Garnier, 2009; travaux de Lang et coll., 2015)
- ❑ 4 compétences de base essentielles (Peeters, 2008)

(Bonnabesse, 2012; Durning, 1998; Garnier, 2009; *Gauvin, 2009; Jésus, 2004)

SYNTHÈSE DES POINTS DE REPÈRE CONCEPTUELS

- Favoriser des relations parent-éducatrice afin de maximiser les impacts positifs (outcomes) pour les enfants, les parents et le personnel du SGÉ en :
 - Préconisant des relations de type partenarial;
 - Adoptant une approche incluant les familles dans une perspective de soutien social;
 - Travaillant avec les forces des parents (strenght-based)
 - Favorisant une communication bidirectionnelle
 - Mettant en relation les parents entre eux, avec le personnel du SGÉ et les ressources de la communauté

PRATIQUES EFFICACES IDENTIFIÉES PAR LA RECHERCHE

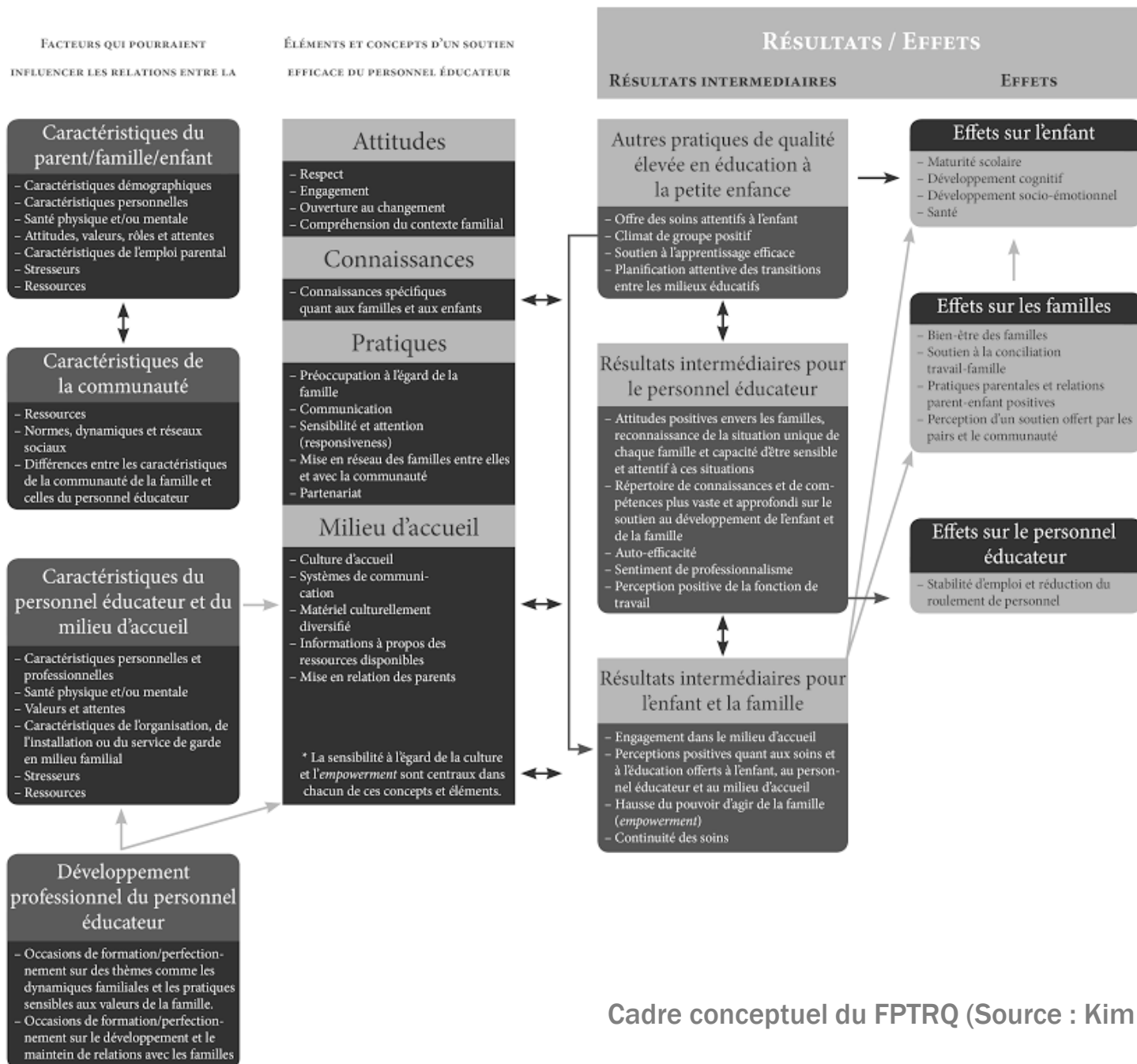
POUR SOUTENIR LA
COLLABORATION AVEC LES
PARENTS AFIN DE FAVORISER LA
COÉDUCATION

Outils de
mesure

Synthèse
des
pratiques

OUTILS DE MESURE DE LA QUALITÉ DES RELATIONS PARENT-ÉDUCATRICE

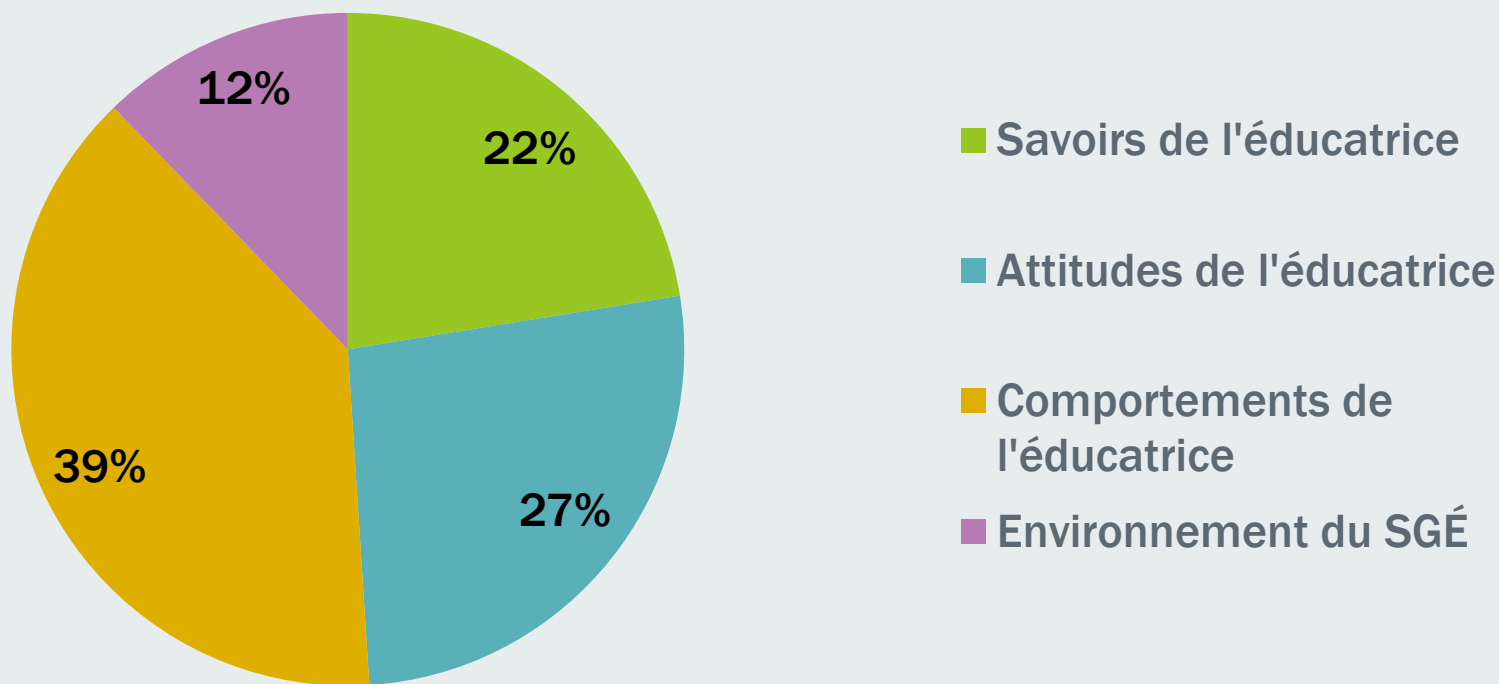
- *Divers outils présents dans la recension:*
 - *Family Involvement Questionnaire*
(FIQ; Fantuzzo, Tighe et Childs, 2000)
 - *Family Professional Partnership Tool*
(FPPT; Blue-Banning et coll., 2004)
 - *Parent Caregiver Relationship Scale*
(PCRS; Elicker, Noppe, Noppe et Fortner-Wood, 1997)
 - *Questionnaire sur la communication parent-éducatrice*
(QCPE; Coutu, Dubeau et Émard, 2009)
 - *Family Provider/Teacher Relationship Quality*
(FPTRQ; Kim et coll., 2014)



Cadre conceptuel du FPTRQ (Source : Kim et coll., 2014)

SYNTHÈSE DES PRATIQUES EFFICACES

Pratiques efficaces répertoriées dans la recherche



PRATIQUES EFFICACES LIÉES AUX ATTITUDES DE L'ÉDUCATRICE

Respect

Valoriser l'enfant et sa famille; éviter de juger l'autre; démontrer de la courtoisie; être accueillant sans discrimination; accepter les opinions divergentes de parents (par exemple lorsqu'il est question de la gestion du comportement de l'enfant); être attentif et patient lorsqu'on croit qu'il faut modifier certains comportements chez les parents (FTPRQ)

Manifestation de chaleur envers l'enfant (Drugli et Undheim, 2012)

Capacité d'écoute, même en cas de divergence d'opinion (Degraff et Van Keulen, 2008; Hughes et Read, 2012)

Acceptation et respect de la diversité et des préférences culturelles ou linguistiques des familles (Cantin, 2008; Cantin et Morache, 2015; Shivers, Howes, Wishard, et Ritchie, 2004)

Respect du parent envers l'éducatrice (Blue-Banning, et coll., 2004; Coutu, Dubeau, Royer, et Énard, 2010)

Engagement

Être sensible aux besoins des enfants et des familles; avoir une grande motivation intrinsèque; être sincère, honnête, encourageante; se montrer accessible et démontrer de la constance dans ses interactions avec les enfants et les familles (FTPRQ)

Démontrer de la dévotion et la loyauté envers l'enfant; avoir foi en l'importance des objectifs poursuivis pour les enfants et leurs familles. L'engagement de l'éducatrice s'observe lorsqu'elle considère son métier comme étant plus qu'un simple travail (Blue-Banning et coll., 2004)

PRATIQUES EFFICACES LIÉES AUX ATTITUDES DE L'ÉDUCATRICE

Ouverture au changement

Être sensible et attentive à l'égard de l'enfant et de sa famille; volonté de faire preuve de souplesse en ajustant ses pratiques en fonction des commentaires reçus d'un parent ou d'un membre de la famille (FTPRQ)

Flexibilité (Blue-Banning et coll., 2004)

Compréhension du contexte familial

Adopter une perspective écosystémique

Soutien au pouvoir d'agir des familles

Bâtir sur les forces, les compétences et les ressources des familles; croire en la capacité des familles de prendre des décisions et de résoudre des problèmes; croire en l'importance d'inclure tous les membres de la famille (même la famille étendue) en tant que partenaires égaux dans la planification et l'exécution de stratégies visant à soutenir le développement maximal de l'enfant (FTPRQ)

Lien de confiance et réciprocité de la confiance. (Blue-Banning, et coll., 2004; Elicker, et coll., 1997; McGrath, 2007)

Relation égalitaire (McGrath, 2007)

Solliciter les parents pour avoir des idées d'activités, les consulter sur les façons de s'y prendre avec leur enfant, solliciter leur participation à des activités dans le milieu de garde. (Hughes et MacNaughton, 2002)

CONNAISSANCES DE L'ÉDUCATRICE SOUTENANT DES PRATIQUES EFFICACES

Connaissance théoriques sur le fonctionnement des familles, le développement de l'enfant et les compétences parentales

des contextes et des situations qui peuvent avoir des impacts (positifs ou négatifs) sur les enfants et leur famille, du rôle que jouent le bien-être émotionnel et le soutien social dans le développement de l'enfant, des règles et des valeurs propres à certains groupes culturels

des étapes du développement de l'enfant, et ce, dans les diverses sphères (cognitive, socioémotionnelle, motrice, etc.)

des facteurs, des situations pouvant exercer une influence positive ou négative sur le développement de l'enfant

Connaissances spécifiques sur l'enfant et sa famille

des pratiques culturelles particulières à une famille ainsi que de son contexte de vie; des situations vécues (chômage, déménagement récent, etc.) qui peuvent avoir des impacts (positifs ou négatifs) sur tous les membres de la famille; des rêves d'une famille, ses buts pour l'enfant permettant ainsi d'être en mesure d'apporter un soutien à la réalisation de ces objectifs; de la situation globale d'une famille permet également d'être en mesure d'identifier avec justesse les ressources de la communauté pouvant l'aider en certaines situations (FTPRQ)

Savoir reconnaître les signes d'anxiété ou de stress parental (Caublot et Blicharska, 2014; Swartz et Easterbrooks, 2014)

Proposer des activités adaptées qui vont dans le sens des préférences des parents (Hindman, Miller, Froyen, et Skibbe, 2012)

PRATIQUES EFFICACES LIÉES AUX COMPORTEMENTS DE L'ÉDUCATRICE

Préoccupation à l'égard des familles

Prend soin de recueillir et retenir diverses informations auprès de la famille afin de mieux la connaître; prend des nouvelles des membres de la famille étendue et qui se rappelle d'évènements marquants passés ou à venir pour la famille démontre qu'elle porte un intérêt réel à la vie de la famille comme une unité, pas seulement en lien avec l'enfant (FTRPQ)

Sensibilité et attention

Nécessité de prendre plus de temps avec les parents qui ont de la difficulté à s'exprimer dans la langue du service de garde (Degraff et Van Keulen, 2008)

soutien nécessaire à offrir au parent, autant au niveau du soutien à la parentalité que du soutien social (Reedy et McGrath, 2010; Caublot et Blicharska, 2014)

flexibilité des services : offrir un service de garde, du transport et des horaires flexibles lorsque des activités sont proposées aux parents; pour les parents qui travaillent à temps plein, proposer des activités à faire à la maison avec leurs enfants qui requièrent peu de temps et qui vont dans le sens des préférences des parents (sujet qui les intéresse et pour lequel ils se sentent compétents). (Hindman et coll., 2012)

Mise en réseau des familles

Informers les parents des ressources disponibles et à créer des situations favorisant les interactions; inviter les parents à entrer en relation entre eux. Par exemple, en suggérant à un parent de se référer à un autre parent pour trouver une ressource ou encore en invitant les parents à partager un moment ensemble avec les enfants, en participant à une collation spéciale offerte par les enfants (Cantin et Morache, 2015)

communiquer diverses informations aux parents sur les ressources, sur les évènements culturels, sportifs ou autre qui se passent dans la communauté. (Keyser, 2006)

soutenir les familles dans leurs revendications, de leur faire connaître des actions citoyennes en lien avec leurs besoins, voire même de militer avec et pour les familles lorsque celles-ci ont besoin de support.

PRATIQUES EFFICACES LIÉES AUX COMPORTEMENTS DE L'ÉDUCATRICE

Partenariat

L'établissement d'objectifs en commun avec les familles, le partage de la prise de décision avec elles ainsi que le suivi de telles ententes à partir de plans d'action. (FTPRQ)

Solliciter les parents pour avoir des idées d'activités, les consulter sur les façons de s'y prendre avec leur enfant, solliciter leur participation à des activités dans le milieu de garde. (Hugues et MacNaughton, 2002)

S'assurer que tous les acteurs – parents, éducatrices et direction – puissent être présents et avoir droit de parole lors des rencontres formelles planifiées par le SGÉ. (McGrath, 2007)

Réfléchir ensemble aux rôles et responsabilités de chacun, et ce, dans une perspective de pratique réflexive commune et continue. (Cheatham et Ostrosky, 2011)

Six indicateurs favorisant une relation de partenariat de qualité soit

- 1) la qualité de communication (partage de renseignements, capacité d'être clair, d'être honnête, communication positive);
- 2) l'engagement de l'éducatrice (implication, flexibilité, valeur du travail);
- 3) l'égalité (autodétermination personnelle, défenses des droits);
- 4) les compétences personnelles;
- 5) la confiance (facilité à rejoindre, sécurité, discrétion) et
- 6) le respect (absence de jugement, de discrimination). (Blue-Banning et coll., 2004)

PRATIQUES EFFICACES LIÉES AUX COMPORTEMENTS DE L'ÉDUCATRICE

Communication

Communication bidirectionnelle (FTPRQ, Bromer, et coll., 2011; Forry, et coll., 2012; Halgunseth, et coll., 2009; Keyser, 2006; McGrath, 2007; Owen, Ware, et Barfoot, 2000)

Communication positive dans laquelle chaque membre de la famille se sent valorisé et écouté. La nature de cette communication, son intensité, la fréquence, les moyens utilisés (communication écrite, courriel, échanges verbaux, tableau, etc.) et la langue correspondent aux préférences des parents tout en respectant les limites personnelles de l'éducatrice.

Sujets de communication qui sont appréciés par le parent : informations sur ce qui se passe dans la journée de l'enfant, faits divers qui rassurent et réconfortent le parent en lui permettant de constater que tout va bien avec son enfant, etc. (Deugraff et Van Keulen, 2008)

Les sujets devraient être orientés vers un partage des attentes, des valeurs et des enjeux développementaux et la création d'une véritable alliance éducative autour de l'enfant, soit les stades plus élevés du modèle évolutif de la communication (Elliott, 2003; 2005)

Diversité des moyens à favoriser afin d'établir des communications efficaces entre parent et éducatrice (Leboeuf, Lehrer, Cantin, et Morache, 2015)

Établissement d'un moment idéal pour la communication (Coutu, et al., 2010; McGrath, 2007; Perlman et Fletcher, 2012; Reedy et McGrath, 2010)

Communication empreinte d'ouverture, continue, efficace et bidirectionnelle

PRATIQUES EFFICACES LIÉES À L'ENVIRONNEMENT DU SERVICE DE GARDE

Culture d'accueil

Parent est le bienvenu dans les locaux, à tout moment; personnel l'encourage à participer de diverses manières aux activités du milieu; d'inviter le parent à partager ses idées pour enrichir le programme d'activités offert aux enfants; participer à des structures décisionnelles (comités, conseil d'administration)

Systèmes de communication

mise en place d'un ensemble de moyens de communication

offre une variété de moyens de communication (site web, blogue, journal du SGÉ, tableau d'affichage, etc.)

Matériel culturellement diversifié

Le matériel diversifié comprend les livres, le matériel de jeu, les décorations, autant d'éléments à travers lesquels la famille peut constater que ses valeurs, ses habitudes de vie sont reconnues et présentes au sein du milieu; présent dans les aires communes tout comme dans les locaux plus spécifiquement destinés aux enfants; cette diversité s'exprime entre autres au niveau des genres, des cultures, des langues, des âges, de l'appartenance à un groupe ethnique

Informations à propos des ressources disponibles

prendre des moyens pour s'assurer de faire connaître aux parents les diverses ressources offertes par le SGÉ ainsi que par l'ensemble de la communauté

Mise en relation des parents

Créer des opportunités pour que les parents puissent se rencontrer, se connaître davantage, échanger de l'information et resserrer les liens qui les unissent au SGÉ, et ce, lors d'activités autant formelles (rencontres de parent, assemblée générale) qu'informelles (fêtes, déjeuners).

CONCLUSION ET RECOMMANDATIONS

- Cinq critères ont été retenus dans la présente recension afin d'établir une priorisation des pratiques efficaces soutenant des relations parent-éducatrice de qualité
 - La présence d'impacts
 - La recommandation par plusieurs auteurs
 - Le consensus théorique
 - La cohérence
 - Le poids

| | Critère 1 | Critère 2 | Critère 3 | Critère 4 | Critères 5 | Priorité |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|----------|
| | Impacts | Réurrence | Consensus | Cohérence | Poids | |
| Attitudes de l'éducatrice | | | | | | |
| Respect | X | X | X | X | X | 1 |
| Engagement | | X | | X | | 2 |
| Ouverture au changement | | X | X | X | | 2 |
| Compréhension du contexte familial | | X | X | X | X | 1 |
| Hausse du pouvoir d'agir des familles | X | X | X | X | X | 1 |
| Connaissances de l'éducatrice | | | | | | |
| Connaissances théoriques | X | | | X | | 2 |
| Connaissances spécifiques sur l'enfant et sa famille | X | | X | X | | 2 |
| Comportements de l'éducatrice | | | | | | |
| Communication bidirectionnelle | X | X | X | X | X | 1 |
| Sensibilité et attention envers la famille | X | | X | X | X | 1 |
| Mise en réseau des familles | | | X | X | | 2 |
| Relations de partenariat | X | X | X | X | X | 1 |
| Environnement du SGÉ | | | | | | |
| Culture d'accueil | | X | X | X | X | 1 |
| Systèmes de communication | | X | X | X | X | 1 |
| Matériel culturel diversifié | | | | X | X | 2 |
| Informations sur les ressources disponibles | | | X | X | | 2 |
| Mise en relation des parents | | | X | X | X | 2 |

CONCLUSION

- Accompagner et soutenir une pratique réflexive afin de favoriser le développement d'**attitudes** favorables envers les familles chez les éducatrices, notamment au niveau du **respect**.
- Développer des pratiques qui priorise le développement de la **communication bidirectionnelle**, la **mise en relation** des parents et les relations de type **partenariat**.
- SGÉ a un rôle à jouer, + de recherche
- Adoption d'un **cadre conceptuel** afin de baliser les pratiques et soutenir l'émergence de pratiques intentionnelles à l'égard des familles.

RÉFÉRENCES

Références concepts

Association Le Furet. (2009). La coéducation en question. *Le Furet, revue de la petite enfance et de l'intégration*, (60).

Bonnabesse, M.-L. (2012). Le travail avec les familles. Dans M. Mony et D. Malleval (dir.), *Penser l'éducation avec la diversité : Étayer sa pratique professionnelle* (p. 51-67). Lyon, France : Chronique sociale.

Bonnabesse, M.-L., & Blanc, M.-C. (2013). Penser les relations entre parents et professionnels comme un élément essentiel de la qualité. In S. Rayna & C. Bouve (Eds.), *Petite enfance et participation : une approche démocratique de l'accueil* (pp. 105-124). Toulouse: Érès.

Bouchard, J.-M., & Kalubi, J.-C. (2006). Partenariat et recherche de transparence : Des stratégies pour y parvenir. *Informations sociales*, 133, 50-57.

Bourcier, S. (2006). Parents et éducatrices : Un partenariat à cultiver. Dans S. Bourcier (dir.), *Le grand monde des petits de 0 à 5 ans* (p. 102-106). Québec : Éditions du CHU Sainte-Justine.

Boutin, G. (2004). Le partenariat : entre utopie et réalité. Santé et services sociaux, éducation, administration publique et privée. Montréal : Éditions Nouvelles.

Cantin, G. (2008). Un cadre de référence pour les relations parents-éducatrices en services de garde éducatifs: L'approche centrée sur la famille. In N. Bigras & G. Cantin (Eds.), *Les services de garde éducatifs à la petite enfance du Québec. Recherches, réflexions et pratiques* (pp. 43-58). Québec: Presses de l'Université du Québec.

Cantin, G. (2010). Vers un modèle de soutien à la parentalité pour les éducatrices des services de garde à l'enfance. In G. Brougère (Ed.), *Parents, pratiques et savoirs au préscolaire* (pp. 137-157). Bruxelles: P.I.E. Peter Lang.

Child Trends. (2010). Family-Sensitive Caregiving and Family Engagement Working Meeting: Identifying and Measuring Common Core Elements (pp. 53). Washington, DC: Office of Planning, Research and Evaluation, Administration for Children and Families, U. S. Department of Health and Human Services.

Deslandes, R. (1999). Une visée partenariale dans les relations entre l'école et les familles: complémentarité de trois cadres conceptuels. *La revue internationale de l'éducation familiale*, 3(1-2), 30-47.

Diversity in Early Childhood Education and Training. (2011). *Diversité et équité : Donner du sens aux pratiques de qualité*: DECET.

Doeleman, W. (2012). *Améliorer la collaboration avec les parents : en crèche, en garderie et en classe maternelle*. Bruxelles: De Boeck.

Dunst, C. J. (2002). Family-Centered Practices. Birth Through High School. *Journal of Special Education*, 36(3), 141-149.

Elicker, J. (1997). The Parent-Caregiver Relationship Scale: Rounding out the Relationship System in Infant Child Care (pp. 83-100).

RÉFÉRENCES

- Gartrell, D. (2012). "Goodest" Guidance: Teachers and Families Together. *Young Children*, 67(3), 66-68.
- Guerra, M., & Luciano, E. (2010). *Sharing the responsibility of education: The relationship between teachers and parents in 0-6 year-old children services and schools*. Paper presented at the Procedia - Social and Behavioral Sciences.
- Halgunseth, L. C., Peterson, A., Stark, D. R., & Moodie, S. (2009). Family Engagement, Diverse Families, and Early Childhood Education Programs: An Integrated Review of the Literature: National Association for the Education of Young Children.
- Hohmann, M., Weikart, D. P., Bourgon, L., & Proulx, M. (2007). L'importance des liens qui se tissent entre la famille et les milieux éducatifs favorisant l'apprentissage actif. In M. Proulx, M. Hohmann, D. P. Weikart & L. Bourgon (Eds.), *Partager le plaisir d'apprendre. Guide d'intervention éducative au préscolaire* (Gaëtan Morin éd., pp. 63-78).
- Hugues, A. M., & Read, V. (2012). *Building positive relationships with parents of young children: A guide to effective communication*. New York: Routledge.
- Keyser, J. (2006). *From Parents to Partners: Building a Family-Centered Early Childhood Program*. St-Paul: Red Leaf.
- Kim, K., Porter, T., Atkinson, V., Rui, N., Ramos, M., Brown, E., Guzman, L., Forry, N., and Nord, C. (2014). Family and Provider/Teacher Relationship Quality Measures: User's Manual. OPRE Report 2014-65. Washington, DC: Office of Planning, Research and Evaluation, Administration for Children and Families, U.S. Department of Health and Human Services
- Lang, S. N., Tolbert, A. R., Schoppe-Sullivan, S. J., & Bonomi, A. E. (2015). A cocaring framework for infants and toddlers: Applying a model of coparenting to parent-teacher relationships. *Early Childhood Research Quarterly*, 34, 40-52. doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.ecresq.2015.08.004>
- Mony, M. (2011). *Travailler la diversité en accueil de jeunes enfants. Professionnels et parents*. Lyon: Chronique Sociale.
- Mony, M., & Malleval, D. (2012). *Penser l'éducation avec la diversité. Étayer sa pratique professionnelle*. Lyon: Chronique Sociale
- Porter, T., Bromer, J., & Forry, N. (2015). Assessing Quality in Family and Provider/Teacher Relationships: Using the Family and Provider Teacher Relationship Quality (FPTRQ) Measures in Conjunction with Strengthening Families and the Head Start Parent, Family and Community Engagement Frameworks and their Self-Assessment Tools. OPRE Report 2015-56. Washington, D.C.: Office of Planning, Research and Evaluation, Administration for Children and Families, U.S. Department of Health and Human Services.
- Post, J., Hohmann, M., Bourgon, L. et Léger, S. (2004). L'équipe d'éducatrices et le travail de collaboration avec les parents. Dans J. Post, M. Hohmann, L. Bourgon et S. Léger (dir.), *Prendre plaisir à découvrir : Guide d'intervention éducative auprès des poupons et des trotteurs* (p. 212-232). Montréal : Gaëtan Morin Éditeur.
- Provencher, S. (2002). Partenariat avec les parents. Dans S. Provencher, *De l'estime de soi, vers l'autonomie : Guide favorisant l'application d'un programme éducatif en service de garde en milieu familial* (p. 75-89). Charny : La Petite leçon.
- Rayna, S., & Bouve, C. (2013). *Petite enfance et participation : une approche démocratique de l'accueil*. Toulouse: ÉRÈS.
- Rayna, S., Rubio, M.-N., & Scheu, H. (2010). *Parents-professionnels : la coéducation en questions*: Erès.
- Reedy, C. K., & McGrath, W. H. (2010). Can you hear me now? Staff-parent communication in child care centres. *Early Child Development and Care*, 180(3), 347-357. doi: 10.1080/03004430801908418
- Rusher, A. S., & Ware, A. M. (1998). Family centered child care: Where have we been and where are we going? *Early Child Development and Care*, 145, 67-79.

RÉFÉRENCES

Sellenet, C. (2009). Parents-professionnels : Une coéducation en tension. Dans C. Deana et G. Greiner (dir.), *Parents-professionnels à l'épreuve de la rencontre* (2e éd.). Toulouse, France : Érès

Shimoni, R. et Baxter, J. (2012). *Working with families* (5e éd.). Toronto : Pearson.

Thollon-Behar, M.-P., Blanc, M.-C., Bouve, C., & Clausier, M. (2005). *Parents, professionnels, comment éduquer ensemble un petit enfant?* : Érès.

U.S. Department of Health and Human Services. (2011). *The Head Start Parent, Family, and Community Engagement Framework: Promoting Family Engagement and School readiness, from Prenatal to Age 8*. Arlington, VA.

Whitaker, T., & Fiore, D. J. (2013). *Interagir avec les parents de vos élèves : Stratégies pour résoudre les situations délicates* (F. Bélair Ed.). Montréal: Chenelière Éducation.

Reedy, C. K., & McGrath, W. H. (2010). Can you hear me now? Staff–parent communication in child care centres. *Early Child Development and Care*, 180(3), 347-357. doi: 10.1080/03004430801908418

Rusher, A. S., & Ware, A. M. (1998). Family centered child care: Where have we been and where are we going? *Early Child Development and Care*, 145, 67–79.

Sellenet, C. (2009). Parents-professionnels : Une coéducation en tension. Dans C. Deana et G. Greiner (dir.), *Parents-professionnels à l'épreuve de la rencontre* (2e éd.). Toulouse, France : Érès

Shimoni, R. et Baxter, J. (2012). *Working with families* (5e éd.). Toronto : Pearson.

Thollon-Behar, M.-P., Blanc, M.-C., Bouve, C., & Clausier, M. (2005). *Parents, professionnels, comment éduquer ensemble un petit enfant?* : Érès.

U.S. Department of Health and Human Services. (2011). *The Head Start Parent, Family, and Community Engagement Framework: Promoting Family Engagement and School readiness, from Prenatal to Age 8*. Arlington, VA.

Whitaker, T., & Fiore, D. J. (2013). *Interagir avec les parents de vos élèves : Stratégies pour résoudre les situations délicates* (F. Bélair Ed.). Montréal: Chenelière Éducation.

RÉFÉRENCES

Références pratiques

- Cantin, G. (2010). Représentations de futures éducatrices en services de garde à l'enfance à l'égard de la relation avec les parents. *Revue des sciences de l'éducation*, 36(1), 191-212.
- Caublot, M. et Blicharska, T. (2014). Étude du lien entre le vécu des parents et des professionnels des services d'accueil préscolaire et la qualité de leur relation mutuelle. *Devenir*, 2(26), 125-146.
- Cheatham, G. A., & Ostrosky, M. M. (2011). Whose Expertise?: An Analysis of Advice Giving in Early Childhood Parent-Teacher Conferences. *Journal of Research in Childhood Education*, 25(1), 24-44.
- Coutu, S., Dubeau, D., Royer, N., & Émard, M.-J. (2010). La communication entre la famille et le service de garde. Ce qu'en pensent les parents et les éducatrices. In G. Cantin, N. Bigras & L. Brunson (Eds.), *Services de garde éducatifs et soutien à la parentalité. La coéducation est-elle possible?* (pp. 83-106). Québec: Presses de l'Université du Québec.
- Degraff, F., & Van Keulen, A. (2008). Making the road as we go : parents and professionals as partners managing diversity in early childhood. Netherlands.
- Deslandes, R., & Bertrand, R. (2004). Motivation des parents à participer au suivi scolaire de leur enfant au primaire. *Revue des sciences de l'éducation*, 30(2), 411-433.
- Drugli, M. B., & Undheim, A. M. (2012). Partnership between Parents and Caregivers of Young Children in Fulltime Daycare. *Child Care in Practice*, 18(1), 51-65.
- Elicker, J. (1997). The Parent-Caregiver Relationship Scale: Rounding out the Relationship System in Infant Child Care (pp. 83-100).
- Elliott, R. (2005). The Communication Accretion Spiral: A Communication Process for Promoting and Sustaining Meaningful Partnerships between Families and Early Childhood Service Staff. *Australian Journal of Early Childhood*, 30(2), 49-58.
- Forry, N. D., Moodie, S., Simkin, S., & Rothenberg, L. (2011). Family-Provider Relationships: A Multidisciplinary Review of High Quality Practices and Associations with Family, Child, and Provider Outcomes. Washington, DC: Office of Planning, Research and Evaluation, Administration for Children and Families, U.S. Department of Health and Human Services.
- Hadley, F. (2012). Early Childhood Staff and Families' Perceptions: diverse views about important experiences for children aged 3-5 years in early childhood settings. *Contemporary Issues in Early Childhood*, 13(1), 38-49. doi: 10.2304/ciec.2012.13.1.38
- Hindman, A. H., Miller, A. L., Froyen, L. C., & Skibbe, L. E. (2012). A portrait of family involvement during Head Start: Nature, extent, and predictors. *Early Childhood Research Quarterly*, 27(4), 654-667. doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.jecresq.2011.11.002>
- Hughes, P., & MacNaughton, G. (2001). Building Equitable Staff-Parent Communication in Early Childhood Settings: An Australian Case Study. *Early Childhood Research & Practice*, 3(2), 1-15. <http://ecrp.uiuc.edu/v3n2/hughes.html>
- Hughes, P., & MacNaughton, G. (2002). Preparing early childhood professionals to work with parents : the challenges of diversity and dissensus *Australian Journal of Early Childhood*, 27(2), 14-20.
- Larivée, S. J., Terisse, B. et Richard, D. (2013). La collaboration école-famille : quelles compétences les parents québécois jugent-ils nécessaires pour s'impliquer? *La revue internationale de l'éducation familiale*, 2(34), 105-131.

RÉFÉRENCES

- McGrath, W. H. (2007). Ambivalent Partners: Power, Trust, and Partnership in Relationships Between Mothers and Teachers in a Full-Time Child Care Center. *Teachers College Record*, 109(6), 1401-1422.
- Owen, M. T., Ware, A. M., & Barfoot, B. (2000). Caregiver-Mother Partnership Behavior and the Quality of Caregiver-Child and Mother-Child Interactions *Child care and child development: Results from the NICHD study of early child care and youth development*. (pp. 224-230). New York, NY: Guilford Press.
- Perlman, M., & Fletcher, B. A. (2012). Hellos and How Are Yous: Predictors and Correlates of Communication Between Staff and Families During Morning Drop-Off in Child Care Centers. *Early Education and Development*, 23(4), 539-557.
- Powell, G., & McCauley, A. W. (2012). Blogging as a Way to Promote Family-Professional Partnerships. *Young Exceptional Children*, 15(2), 20-31.
- Reedy, C. K., & McGrath, W. H. (2010). Can you hear me now? Staff-parent communication in child care centres. *Early Child Development and Care*, 180(3), 347-357. doi: 10.1080/03004430801908418
- Rentzou, K. (2011). Parent-caregiver relationship dyad in Greek day care centres. *International Journal of Early Years Education*, 19(2), 163-177.
- Shivers, E. M., Howes, C., Wishard, A. G., & Ritchie, S. (2004). Teacher-articulated perceptions & practices with families: Examining effective teaching in diverse high quality child care settings. *Early Education and Development*, 15(2), 167-186.
- Swartz, M. I., & Easterbrooks, M. A. (2014). The Role of Parent, Provider, and Child Characteristics in Parent-Provider Relationships in Infant and Toddler Classrooms. *Early Education and Development*, 25(4), 573-598. doi: 10.1080/10409289.2013.822229
- Hughes, P., & MacNaughton, G. (2001). Building Equitable Staff-Parent Communication in Early Childhood Settings: An Australian Case Study. *Early Childhood Research & Practice*, 3(2), 1-15. <http://ecrp.uiuc.edu/v3n2/hughes.html>
- Hughes, P., & MacNaughton, G. (2002). Preparing early childhood professionals to work with parents : the challenges of diversity and dissensus *Australian Journal of Early Childhood*, 27(2), 14-20.
- Larivée, S. J., Terisse, B. et Richard, D. (2013). La collaboration école-famille : quelles compétences les parents québécois jugent-ils nécessaires pour s'impliquer? *La revue internationale de l'éducation familiale*, 2(34), 105-131.
- McGrath, W. H. (2007). Ambivalent Partners: Power, Trust, and Partnership in Relationships Between Mothers and Teachers in a Full-Time Child Care Center. *Teachers College Record*, 109(6), 1401-1422.
- Owen, M. T., Ware, A. M., & Barfoot, B. (2000). Caregiver-Mother Partnership Behavior and the Quality of Caregiver-Child and Mother-Child Interactions *Child care and child development: Results from the NICHD study of early child care and youth development*. (pp. 224-230). New York, NY: Guilford Press.

RÉFÉRENCES

- Perlman, M., & Fletcher, B. A. (2012). Hellos and How Are Yous: Predictors and Correlates of Communication Between Staff and Families During Morning Drop-Off in Child Care Centers. *Early Education and Development, 23*(4), 539-557.
- Powell, G., & McCauley, A. W. (2012). Blogging as a Way to Promote Family-Professional Partnerships. *Young Exceptional Children, 15*(2), 20-31.
- Reedy, C. K., & McGrath, W. H. (2010). Can you hear me now? Staff–parent communication in child care centres. *Early Child Development and Care, 180*(3), 347-357. doi: 10.1080/03004430801908418
- Rentzou, K. (2011). Parent-caregiver relationship dyad in Greek day care centres. *International Journal of Early Years Education, 19*(2), 163-177.
- Shivers, E. M., Howes, C., Wishard, A. G., & Ritchie, S. (2004). Teacher-articulated perceptions & practices with families: Examining effective teaching in diverse high quality child care settings. *Early Education and Development, 15*(2), 167-186.
- Swartz, M. I., & Easterbrooks, M. A. (2014). The Role of Parent, Provider, and Child Characteristics in Parent–Provider Relationships in Infant and Toddler Classrooms. *Early Education and Development, 25*(4), 573-598. doi: 10.1080/10409289.2013.822229

**MERCI ET BON 84^e
CONGRÈS DE L'ACFAS!**