

# UQÀM

Université du Québec à Montréal

Faculté des Sciences de l'Éducation  
Départements de Didactique

**PLAN DE COURS**  
**DDD828H-10**  
**Trimestre d'été 2015**

## **SÉMINAIRE THÉMATIQUE SUR LA RECHERCHE EN ÉDUCATION À LA PETITE ENFANCE ET AU PRÉSCOLAIRE (3 CR.)**



**Nathalie Bigras, Professeure**  
[bigras.nathalie@uqam.ca](mailto:bigras.nathalie@uqam.ca)

**Annie Charron, Professeure**  
[charron.annie@uqam.ca](mailto:charron.annie@uqam.ca)

**Joanne Lehrer, Chargée de cours**  
[lehrer.joanne@uqam.ca](mailto:lehrer.joanne@uqam.ca)

## Plan de cours **DDD-828H-10**

---

### **Sigle et titre du cours**

DDD828H-10 **Séminaire thématique sur la recherche en éducation à la petite enfance et au préscolaire (3 cr.)**

---

### **Description du cours**

#### **Descripteur général**

#### **Séminaire thématique sur une approche contemporaine de recherche en éducation (3 cr.)**

Ce séminaire à contenu ouvert offre aux étudiants l'occasion d'explorer, puis d'approfondir, une voie ou approche type qui marque le développement contemporain de la recherche en éducation. Chaque séminaire de trois crédits doit s'adresser à une voie instrumentale particulière (ex.: les méthodologies observationnelles) ou à une approche type (ex.: collaborative; développement; évaluative; etc.), présenter notamment les débats idéologiques ainsi que les questionnements épistémologiques et les concepts fondamentaux qui caractérisent cette approche, faire place importante aux témoignages et analyses d'expériences de recherche selon cette approche, situer cette approche selon ses rapports à d'autres approches, dans divers contextes dont ceux des projets de recherche des étudiants, ainsi que dans le développement scientifique et professionnel de l'éducation. Le contenu variable est déterminé avant les inscriptions.

#### **Descripteur spécifique**

#### **Séminaire thématique sur la recherche en éducation à la petite enfance et au préscolaire (3 cr.)**

Ce séminaire offre aux étudiants l'occasion de développer et d'approfondir leurs compétences liées à la recherche: mise à profit des connaissances issues du champ considéré et concernant les méthodologies de la recherche, développement du jugement critique, d'habiletés liées à la rédaction de textes de recherche scientifique et de présentation de résultats, interprétation de résultats de la recherche et appréciation des apports sociaux et scientifiques des travaux. Toutes les activités sont concentrées autour de la didactique de la petite enfance avec une spécialisation au sujet de la qualité des contextes éducatifs de 0 à 6 ans et des recherches qui sont habituellement menées dans ces champs. Les étudiants assisteront, entre autres, à des présentations de recherches réalisées actuellement par les chercheurs et des étudiants de l'équipe de recherche *Qualité éducative des services de garde et petite enfance* et ses collaborateurs, ils simuleront aussi des prestations en colloque et procéderont à la critique systématique de présentations d'autres étudiants. Finalement, ils présenteront leurs travaux dans un contexte de public qui sera mis au point par ces derniers lors du séminaire. Ce séminaire s'inscrit donc dans le cadre des travaux de l'équipe de recherche *Qualité éducative des services de garde et petite enfance*, qui contribuera à

soutenir l'organisation de l'activité publique de présentations des étudiants de l'équipe qui sera destinée aux chercheurs et aux praticiens du domaine.

---

### **Objectifs généraux du séminaire**

1. Mieux connaître le champ de l'éducation à la petite enfance et les recherches qui y sont menées.
2. Étudier les diverses méthodologies utilisées dans ce champ de recherche.
3. Développer des compétences liées à la présentation en congrès afin de s'assurer de leur niveau de qualité pour les étudiants gradués.
4. Pratiquer la dynamique d'évaluation par les pairs dans un contexte où certains étudiants vivront la contrainte de concentrer leur critique (constructive) sur certaines présentations en particulier. Leur intention d'écoute et leur rétroaction porteront entre autres sur la pertinence de la problématique, des choix d'éléments de cadre théorique, d'étanchéité de la méthodologie et de la valeur de l'interprétation des résultats.

### **Autres objectifs liés à la tenue de ce séminaire**

5. Développer une appartenance des étudiants à l'équipe de recherche et au champ de la recherche en éducation à la petite enfance.
6. Assurer la qualité des présentations orales et écrites (actes) des étudiants inscrits au cours.
7. Permettre à la recherche en éducation à la petite enfance québécoise de mieux rayonner et de faire bonne impression auprès d'un public spécialisé.

## Calendrier des rencontres

Dates et horaires	Local	Activité	Resp.
4 mai 18h@21h	+ via vidéoconférence	Présentation des exigences du cours + Consignes relatives aux travaux et rencontres entre étudiants	NJA

### -Préparation-

21 mai 9h@12h		Présentations des projets (ébauches ou autres) de recherche (T1)	NJ
21 mai 13h30@16h30		Les types de recherche en petite enfance : perspectives internationales	J
22 mai 9h@12h		Présentations orales (3) par des professeurs impliqués dans l'équipe en éducation à la petite enfance et au préscolaire	A
22 mai 13h30@16h30		Préparation technique du symposium : thèmes, horaires, dates, invitations, affiches, salle, etc	A

### Deux semaines

11 juin de 9h30@12h30		Communiquer des résultats de recherche : Affiche, communication orale, article scientifique et revue professionnelle (T3 et T4)	N
11 juin de 13h30@16h30		Atelier de préparation des communications (T3) et écrits (T4)	J
12 juin de 9h30@12h30		Présentations orales (3) par des étudiants de l'équipe en éducation à la petite enfance et au préscolaire	J
12 juin de 13h30@16h30		Présentations formatives des communications du symposium (T2)	AN

### -Fin de semaine-

19 juin de 9h30@12h30		Symposium : préparation	J
19 juin de 13h30@16h30	A déterminer	Symposium (T3)	NJA

**Remise de l'article (T4) : 30 juin**

---

## Évaluation

L'évaluation sommative du cours est faite sur un total de 4 situations d'évaluation :

Identificateur	Description	Pondération
<b>T1</b>	Présentation initiale de projet de recherche	<b>10%</b>
<b>T2</b>	Rétroaction sur la pratique de 2 collègues	<b>15%</b>
<b>T3</b>	Communication orale ou par affiche	<b>40%</b>
<b>T4</b>	Article scientifique ou professionnel	<b>35%</b>
<b>TOTAL</b>		<b>100%</b>

La note est ensuite convertie en format littéral (A+, A, A-, B+, etc...) selon l'échelle de conversion adoptée par le département de didactique.

<b>Échelle de notation du département</b>			
A+	95,5-100	C+	73,5-77,4
A	91,5-95,4	C	70-73,4
A-	88,5-91,4	E	0-69,9
B+	84,5-88,4		
B	80,5-84,4		
B-	77,5-80,4		

**→ EN TOUT TEMPS, CHAQUE TRAVAIL EST SUSCEPTIBLE DE SE VOIR ATTRIBUER JUSQU'À UNE PÉNALITÉ DE 10% DE SA VALEUR POUR LA QUALITÉ DE LA LANGUE**

**→ IL EST INUTILE DE REMETTRE VOS TRAVAUX DANS DES ENVELOPPES PLASTIQUES OU DES CARTABLES. CEUX-CI SERONT ENLEVÉS POUR LA CORRECTION ET VOUS DEVREZ VOUS DÉPLACER POUR LES RÉCUPÉRER.**

**→ ON VOUS ENCOURAGE À IMPRIMER VOS TRAVAUX DES DEUX CÔTÉS OU À UTILISER LE VERSO DE FEUILLES DÉJÀ IMPRIMÉES.**

**→ NOTEZ QUE TOUS LES TRAVAUX REMIS DANS CE COURS DOIVENT ÊTRE MUNIS D'UNE PAGE-TITRE CONFORME AUX EXIGENCES DE L'UQAM, SAUF AVIS CONTRAIRE.**

**→ NOTEZ QUE TOUS LES TRAVAUX REMIS DANS CE COURS DOIVENT FAIRE L'OBJET DE PRÉCAUTIONS PARTICULIÈRES QUANT AUX RÉFÉRENCES DONNÉES. TOUS LES ÉLÉMENTS UTILISÉS DANS LES TRAVAUX (CITATIONS, IMAGES, OUVRAGES, SITES INTERNET) DOIVENT ÊTRE CONVENABLEMENT RÉFÉRENCÉS ET DES NOTES BIBLIOGRAPHIQUES DOIVENT ÊTRE FOURNIES LA CAS ÉCHÉANT. SELON LES NORMES DE L'UQAM (APA 6 VERSION FRANCOPHONE)**

**→ NOTEZ QUE LES TRAVAUX LONGS PRÉSENTÉS DANS LE CADRE DU COURS DEVRAIENT ÊTRE PRÉSENTÉS AVEC UNE MISE EN PAGE ET UNE MISE EN FORME CONVENABLES ET DEVRAIENT ÊTRE DIVISÉS EN SECTIONS ET SOUS-SECTIONS AFIN D'EN FACILITER NON SEULEMENT LA LECTURE, MAIS AUSSI L'ÉCRITURE...**

**→ NOTEZ QUE TOUS LES TRAVAUX ET EXAMENS DE CE COURS SONT SOUMIS À LA POLITIQUE SUR LA TRICHERIE ET L'INTÉGRITÉ ACADÉMIQUE.  
[HTTP://WWW.TRICHERIE.UQAM.CA/PAGE/ACCUEIL.PHP](http://www.tricherie.uqam.ca/page/accueil.php)**

---

## **Détail des consignes pour les situations d'évaluation**

### **Présentation initiale de projet de recherche (10%)**

Description : Présentation d'environ 10 minutes de votre projet de recherche. Dépendamment de cheminement de l'étudiant, ceci peut être une ébauche de votre problématique et méthodologie, ou une présentation de vos résultats. Cette activité est l'occasion de partager ses intérêts et préoccupations, et de s'ouvrir aux projets des autres. Vous aurez aussi la chance de poser et répondre aux questions.

Critères d'évaluation : Clarté, cohérence, habiletés orales.

---

### **Rétroaction sur la pratique de 2 collègues (15%)**

Description : Lors des présentations initiales, chaque étudiant choisira deux projets à commenter oralement lors des pratiques du 12 juin. Vous identifierez les forces et les points qui sont à travailler.

Critères d'évaluation : Pertinence et caractère constructif des interventions effectuées par l'étudiant. Présence et participation à toutes les activités prévues.

---

### **Communication orale ou par affiche (40%)**

Description : Lors d'un symposium de recherche organisé par les étudiants, chaque étudiant présentera soit une communication orale de 30 minutes ou une affiche scientifique. Cette communication présentera la recherche en préparation.

Critères d'évaluation : Qualité générale de la présentation orale, capacité à répondre de manière appropriée aux questions posées (voir grille d'évaluation).

---

### **Article scientifique ou professionnel (35%)**

Description : Texte présentant la recherche (ou un aspect de la recherche : une revue de la littérature, une analyse conceptuelle, etc.) et susceptible de faire l'objet d'une publication scientifique ou professionnelle.

Critères d'évaluation : Fond, forme (voir grille d'évaluation).

**Les textes à lire pour le cours seront remis aux étudiants en classe.**

---

## Bibliographie fondamentale (partielle) de l'étudiant gradué en éducation

- Anastasi, A. (1988). *Psychological testing*. New York : Macmillan Publishing Company.
- Beaugrand, J. P. (1988). Démarche scientifique et cycle de la recherche. Dans M. Robert (Éd.), *Fondements de la recherche scientifique en psychologie* (pp. 2-35). St-Hyacinthe: Edisem.
- Beutler, L.-E. et Moleiro, C. (2001). Clinical versus reliable and significant change. *Clinical Psychology: Science-and-Practice*, 8(4) p.441-445
- Bouchard, T. J. (1972). A comparison of two group brainstorming procedures. *Journal of applied psychology*, 56, 418-421.
- Bong, M. et Hocevar, D. (2002). Measuring self-efficacy: Multitrait-multimethod comparison of scaling procedures. *Applied Measurement in Education*, 15(2), p.143-171.
- Bouchard, S., & Cyr, C. (Sous la direction, 2005). *Recherche psychosociale, pour harmoniser recherche et pratique, 2e édition*. Québec, Presses de l'Université du Québec, 666 pages.
- Brice Heath, S. (1995). Ethnography in Communities : Learning the Everyday Life of America's Subordinated Youth. Dans Banks, J. A. (éd.) et McGee Banks, C. A (éd. ass.) *Handbook of Research on Multicultural Education*. MacMillan Publ., USA, p.114-128.
- Campbell, D. T. et Stanley, J. C. (1963). Experimental and quasi-experimental designs for research on teaching. Dans N.L.Gage (Ed.), *Handbook of research on teaching* Chicago: Rand McNally p.171-246.
- Chavkin, N. F. (éd.) (1993). *Families and Schools in a Pluralistic Society*. State University of New York (SUNY).
- Cook, T.D. et Campbell, D.T. (1979). *Quasi-experimentation : Design and analysis issues for field settings*. Boston : Houghton Mifflin company.
- Fortin, M-F. (1996). *Le processus de la recherche : de la conception à la réalisation*. Décarie Éditeur.
- Gaudreau, L. (2011). *Guide pratique pour créer et évaluer une recherche scientifique en éducation*, Guérin Éditeur, 304 pages.
- Gauthier, B. (Dir.) (2008). *Recherche sociale. De la problématique à la collecte de données, 5ème Édition*. Presses de l'université du Québec, 784 pages.
- Green, J.-L. et Dixon, C.-N.(2002). Exploring differences in perspective on microanalysis of classroom discourse: Contributions and concerns. *Applied Linguistics*, 23(3), p.393-406.
- Greer, L. (2001). Does changing the method of assessment of a module improve the performance of a student? *Assessment and Evaluation in Higher Education*, 26(2), p.127-138.
- Guba, E. G. et Lincoln, Y. S. (1994). Competing Paradigms in Qualitative Research. Dans Denzin, N. K. et Lincoln, Y. S. (Éds) *Handbook of Qualitative Research*, London : Sage Publications, p.105-117.
- Jones, R.A. (1996). *Méthodes de recherche en sciences humaines*. Paris : DeBoeck Université.
- Karsenti, Thierry et Savoie-Zajc, Lorraine (2004). *La recherche en éducation : étapes et approches*. Sherbrooke: CRP, 316 pages.
- Ladouceur, R. et Bégin, G. (1980). *Protocoles de recherche en sciences appliquées et fondamentales*. St-Hyacinthe : Edisem.
- Li, S., Marquart, J. M., et Zercher, C. (2000). Conceptual issues and analytic strategies in mixed-method studies of preschool inclusion. *Journal of early intervention*, 23, 116-132.



- Mehan, H., Lintz, A., Okamoto, D. et Wills, J. S. (1995). Ethnography Studies of Multicultural Education in Classrooms and Schools. Dans Banks, J. A. (éd.) et McGee Banks, C. A (éd. ass.) *Handbook of Research on Multicultural Education*. MacMillan Publ., USA, p.129-144.
- Merten, D. E. (1996). Visibility and vulnerability : Responses to rejection by nonaggressive junior high school boys. *Journal of early adolescence*, 16, 5-26.
- Mertens, D. M. (2005). *Research and evaluation in education and psychology : Integrating diversity with quantitative, qualitative, and mixed methods*. (2e éd.) Thousand Oaks: Sage Publications.
- Miles, M. B. et Huberman, A. M. (2003). *Analyse des données qualitatives*. (2 éd.) Paris: De Boeck.
- Nadeau, M-A. (1988). *L'évaluation de programme : Théorie et pratique*. Québec : Les Presses de l'Université Laval.
- Padilla, A. M. et Lindholm, K. J. (1995). Quantitative Educational Research with Ethnic Minorities. Dans Banks, J. A. (éd.) et McGee Banks, C. A (éd. ass.) *Handbook of Research on Multicultural Education*. MacMillan Publ., USA, p.97-113.
- Robert, M. (1988). *Fondements et étapes de la recherche scientifique en psychologie*. St-Hyacinthe : Edisem.
- Robert, M. (1988). Validité, variables et contrôle. Dans M.Robert (Éd.), *Fondements et étapes de la recherche scientifique en psychologie* (3e éd., pp. 79-118). St-Hyacinthe: Edisem.
- Rugel, R. P. et Mitchell, A. (1977). Characteristics of familial and nonfamilial disabled readers. *Journal of learning disabilities*, 10, 308-313.
- Spiel, C. (1998). Four methodological approaches to the study of stability and change in development. *Methods of Psychological Research*, 3(2) p.7-22.
- Vallerand, R.J. & Hess, U. (2003). *Méthodes de recherche en psychologie*. Québec, Gaétan Morin Éditeur, 589 pages.
- Van der Maren, J-M. (1995). *Méthodes de recherche pour l'éducation*. Montréal : Les Presses de l'Université de Montréal.
- Yin, R.K. (1984). *Case study research*. Beverly Hills, California : Sage Publication.