

**Qualité des interactions dans les milieux éducatifs :
diverses utilisations du Classroom Assessment
Scoring System (CLASS)
82^e Congrès de l'ACFAS, Montréal 15 mai 2014**



**Éducatrice et éducateur à l'enfance :
observation des interactions à partir de
données captées sur vidéo
Thérèse Besnard, ps-ed PhD**



**Cette étude a été rendue possible grâce au soutien financier de la première auteure
par le Fonds québécois de la recherche sur la société et la culture (FQRSC)**

Plan de la présentation

- La présence d'hommes en éducation à l'enfance
- Méthodologie : décodage à partir de captation vidéo
- Résultats
- Discussion: avantages / limites

Question de recherche

- 1- Identifier les différences entre les éducatrices et les éducateurs de CPE
- a) sur le plan des pratiques éducatives;
 - b) sur le support à la régulation émotionnelle;
 - c) sur la gestion du groupe.



Méthodologie

Trois collectes de données:

- 1- à partir de situations d'observation directe en situation de jeu dyadique éducateur-enfant
- 2- à partir de situations d'observation directe en situation naturelle de groupe
- 3- en comparant l'adaptation sociale des enfants en provenance de deux groupes

CPE avec des éducateurs ♀ et ♂
CPE avec des éducatrices ♀



Méthodologie

Le deuxième contexte d'observation directe

- Les pratiques éducatives des éducateurs/éducatrices ont été observées en contexte naturel de groupe (4 x 20 minutes)
 - Routine ou transition
 - Activité structurée
 - Jeux libres ou atelier
 - Durant le repas ou la collation



Méthodologie

Participants:

- 37 éducateurs/éducatrices
 - 57 % ♀ (CPE avec présence masculine)
 - Provenance de 20 CPE (8 régions, 19 % faible SES, 70 % SES moyen; 11 % SES élevé)
 - Âge moyen 35 ans (É-T. 7,7; 23 à 54 ans)
 - 95 % formation spécialisée
 - 45 % ≥ 10 ans d'expérience
- Aucune différence significative entre ♀ et ♂



Méthodologie

Participants:

- 77 enfants, 53,7 % ♂
- Âge moyen 51,2 mois (é-t. = 7,7 mois)
- 75 % famille biparentale
- Revenus moyens entre \$60,000 - \$70,000
- Fréquentation moyenne: 34,3 h/semaine (é-t.= 10)



Méthodologie

Décodage par intervalle (micro observation, 30 sec)

1- Type de jeu

Décodage de l'observation de groupe : Classroom Assessment Scoring System (*CLASS*; Pianta, La Paro, & Hamre, 2008)
(macro observation likert 1-7)

1- Support émotionnel (4 échelles)

2- Organisation (3 échelles)

3- Support à l'apprentissage (3 échelles)

- Accord inter-juge (± 1 point)
- À partir de la cotation d'expert $> 85 \%$
- À partir d'un échantillon de 4 vidéo (10 %) (codeurs des deux sexes) $\geq 0,85 \%$

Répartition aléatoire des segments à décoder entre les 2 codeurs

Méthodologie

L'adaptation sociale de enfants à été mesurée à partir du Profil Socio-affectif (PSA) LaFreniere et Dumas (1995).

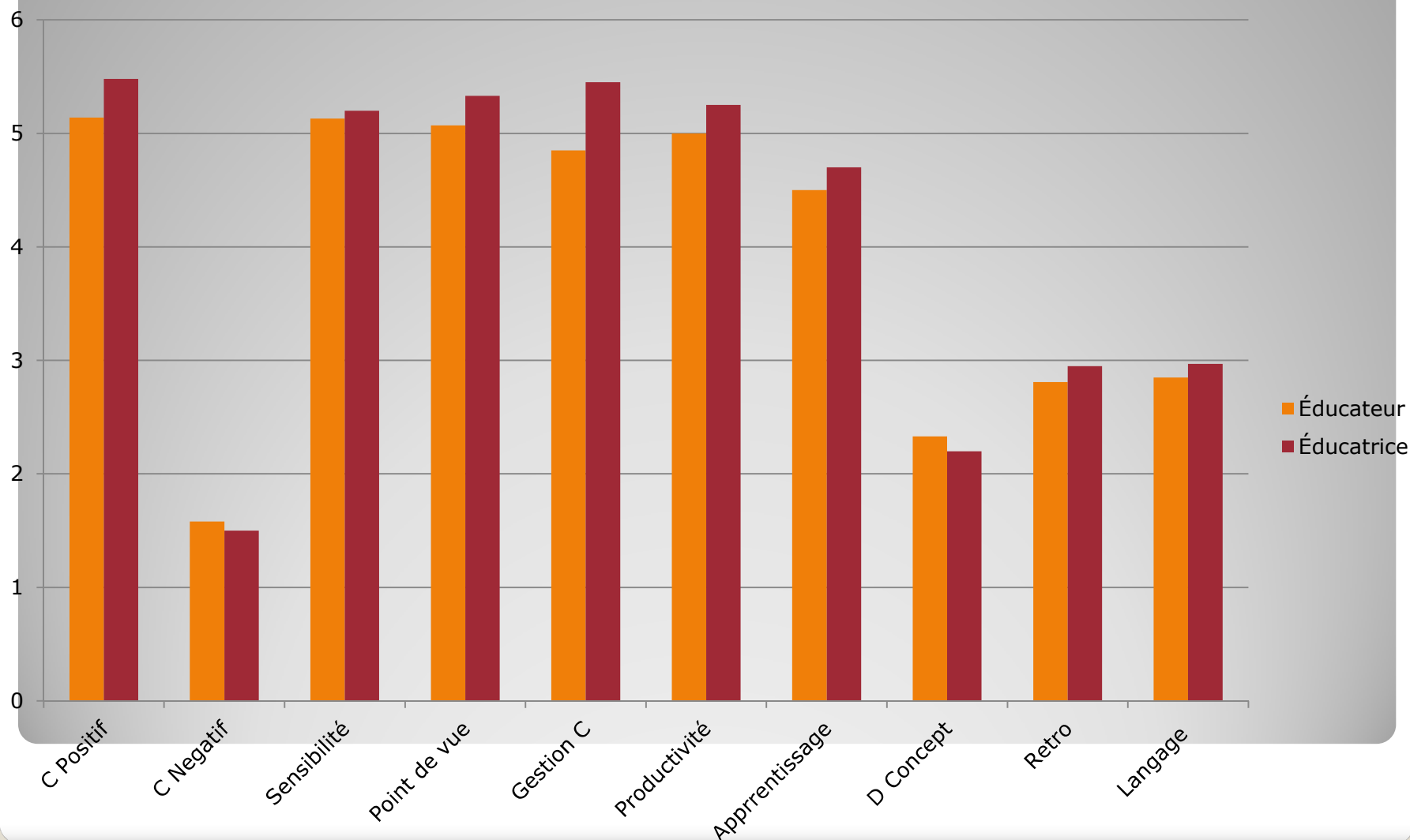
Répondant: éducateur

Quatre échelles: Compétence sociale
présence de problèmes externalisés
présence de problèmes internalisés
Score d'adaptation totale

- Adaptation sociale:
- score moyen au PSA \sim 65^o rang centile



Comparaison entre les éducateurs et les éducatrices en contexte de groupe (CLASS)



Comparaison des scores moyens Prématernelle et CPE

	La Paro et al. (2009) Pre-K: N = 240	Milieu de garde N = 37
Support Émotionnel	M: 5.42 (é-t: .65) Min 2.8- max 6.8	M: 5.26 (é-t: .71) Min 3.4 – max 6.4
Organisation	M: 4.42 (é-t: .82) Min 2.1- max 6.5	M: 4.82 (é-t: .72) Min 3.0- max 5.8
Support Apprentissage	M: 2.18 (é-t: .78) Min 1.0- max 4.5	M: 2.59 (é-t: .62) Min 1.3- max 4.0

Facteurs reliés aux éducateurs

	Pre K La Paro (2009)	CPE		
Ratio	Sig			Constante
Âge/ Expérience	Sig	ΔR^2	β	
		.206	-.454*	support émotif
		.252	-.502*	organisation
Scolarité	Sig			Constante

Facteurs du CLASS, prédicteur de l'adaptation sociale

	Corrélation Adaptation globale PSA	Régression	
		ΔR^2	β
Climat positif	.436**	.190	.436 ***
Climat négatif	-.417**		
Gestion des comportements	.239*		

Discussion

- Outil intéressant à utiliser en milieu de garde
- Climat de groupe serait un prédicteur de l'adaptation sociale des enfants

Avantages	Limites
<ul style="list-style-type: none">• Validité• Objectivité• Diminution du biais de réactivité• Vidéo-feed-back• Permet des analyses secondaires	<ul style="list-style-type: none">• Limitation des prises de vue• ??

Comparaison entre les éducateurs et les éducatrices : types de jeux

